

DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572 – cyt. dalej jako „k. p. a.”) w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 – cyt. dalej jako „ustawa ooś”), a także zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a tiret czwarte i piąte rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019, poz. 1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Stanisława Szendzielorza prowadzącego działalność jako Szendzielorz Stanisław „STANBUD” w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa stawu rekreacyjnego wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ew. 399/21 obręb Jedlina, Gmina Bojszowy”,

orzekam, co następuje:

- I. Stwierdzam brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia:
 - 1) Miejsca przeznaczone do składowania substancji mogących stanowić zagrożenie dla wód muszą być zabezpieczone materiałami izolacyjnymi tak, aby nie dopuścić do zanieczyszczenia terenu substancjami chemicznymi mogącymi przeniknąć do

wód.

- 2) Materiały potencjalnie niebezpieczne dla środowiska gruntowo-wodnego (tj. farby, oleje, smary, masy i powłoki uszczelniające) należy magazynować w szczelnych i zamykanych pojemnikach na utwardzonym podłożu.
- 3) W sytuacjach awaryjnych (np. wyciek oleju, paliwa) należy niezwłocznie podjąć działania mające na celu zapobieganie przenikaniu zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych (np. poprzez unieszkodliwienie wycieku za pomocą odpowiednich sorbentów, które po wykorzystaniu zostaną przekazane wyspecjalizowanym firmom).
- 4) Odpady powstające podczas realizacji przedsięwzięcia należy magazynować w sposób wykluczający zanieczyszczenie środowiska wodno-gruntowego oraz powstawania odcieków.
- 5) Na całym terenie planowanej inwestycji, a szczególnie w miejscach magazynowania materiałów potencjalnie niebezpiecznych dla środowiska wodno-gruntowego, w miejscach prowadzenia bezpośrednich prac budowlanych oraz w miejscach magazynowania odpadów powstających w wyniku tych prac należy zapewnić dostępność sorbentów właściwych ilościowo i rodzajowo do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
- 6) Sprzęt mechaniczny może poruszać się wyłącznie po wyznaczonej, w części południowo wschodniej terenu inwestycyjnego, drodze wewnętrznej oraz w miejscach wykonywania prac ziemnych w danym momencie. Po zakończeniu budowy, płyty betonowe drogowe użyte do wykonania ww. drogi należy zdemontować.
- 7) Zaplecze budowy należy zlokalizować w pierwszej kolejności na terenach przekształconych antropogenicznie w odległości co najmniej 2,5 m od zadrzewień, w tym pojedynczych drzew, nieprzeznaczonych do usunięcia. Nadzór przyrodniczy każdorazowo ma ocenić i zdecydować o wyłączeniu dodatkowych terenów,

które w jego ocenie zostaną uznane za cenne przyrodniczo, z lokalizacji zapleczy budowy.

8) Drzewa i krzewy, znajdujące się w sąsiedztwie terenu, na którym prowadzone będą prace związane z realizacją inwestycji, które będą narażone na możliwe uszkodzenia, należy zabezpieczyć w następujący sposób:

1. wygrodzić grupy drzew/krzewów – powierzchnia rozstawienia ogrodzenia powinna odpowiadać obszarowi wyznaczonemu przez rzuty koron, powiększonemu o bufor wielkości 1 m – 2 m, w przypadku krzewów obszar ten powinien zostać ustalony przez specjalistę botanika,
2. pojedyncze drzewa zabezpieczyć osłonami, np. płótkami drewnianymi lub siatką w odległości 0,5 m – 1 m od pnia. Wysokość zabezpieczeń powinna wynosić 1,5 m – 2,0 m (w zależności od wysokości drzewa), przy montowaniu zabezpieczeń należy unikać używania gwoździ. Należy zadbać, aby deski nie opierały się na sztykach korzeniowych, tylko na podłożu, a samo oszalowanie powinno zapewniać swobodny dostęp powietrza,
3. zdemontować ww. zabezpieczenia po zakończeniu prac,
4. wykopy wykonywane w strefie korzeniowej drzew prowadzić ręcznie lub niewielkimi koparkami, na krótkich odcinkach, ograniczając czas otwarcia wykopów powodujących przesuszanie bryły korzeniowej,
5. przy konieczności pozostawienia otwartego wykopu, korzenie zabezpieczyć hydrożelem, wykop przykryć,
6. montowanie i demontaż zabezpieczeń drzew i krzewów, prace w obrębie bryły korzeniowej i zabezpieczenie korzeni oraz otwartych wykopów w obrębie bryły korzeniowej prowadzić pod nadzorem i zgodnie z wskazaniami specjalisty botanika z nadzoru przyrodniczego,
7. w obrębie rzutu koron drzew nie składować mas ziemnych ani materiałów budowlanych, w szczególności środków chemicznych, łatwopalnych. W pobliżu drzew i krzewów unikać przemieszczania się ciężkiego sprzętu, ich

postoju czy też napraw i bieżących czynności konserwacyjnych związanych z eksploatacją sprzętu.

9) Przed przystąpieniem do wykonywania prac terenowych wszystkich pracowników należy przeszkolić i poinformować o sposobie postępowania w przypadku stwierdzenia na terenie budowy zwierząt. Przeszkolenia powinien dokonać ekspert z nadzoru przyrodniczego.

10) Przed rozpoczęciem prac ziemnych i wydobywczych należy:

1. przed zdjęciem humusu skontrolować teren na obecność zwierząt lub ich kryjówek oraz zapewnić możliwość przemieszczania się zwierząt poza obręb robót lub dokonać przeniesień zidentyfikowanych osobników poza obszar prowadzonych prac, zgodnie ze wskazaniem nadzoru przyrodniczego. Zdjęcie humusu należy wykonać w okresie od 16 października do końca lutego, aby uniemożliwić ptakom zakładanie gniazd i wyprowadzanie lęgów,
2. zdejmowanie humusu i nadkładu prowadzić pasami, w sposób umożliwiający przeniesienie się żyjących tam zwierząt na tereny sąsiednie. Usunięty nadkład należy zwałować na tymczasowym zwałowisku, zlokalizowanym na terenie będącym w dyspozycji Inwestora oraz rozplantowywać na wyprofilowanych skarpach zbiornika,
3. warstwę humusową ściągnąć w celu późniejszego, wtórnego wykorzystania – humus należy składować w przyzmach, tak aby uniknąć jego zmieszania z warstwą macierzystą ziemi (martwicą). Powierzchnie przyzm wykonać jako lekko wklęsłe, co zapewni lepsze przyjmowanie wód opadowych.

11) Realizacja inwestycji nie może powodować powstawania pułapek, z których ucieczka zwierząt będzie niemożliwa. W przypadku braku możliwości, o której wyżej mowa, zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją, pod nadzorem specjalisty przyrodnika. Przy wyborze miejsca, do którego zwierzęta zostaną przeniesione należy wziąć pod uwagę możliwość ich przetrwania we właściwym stanie ochrony na nowym stanowisku, również

z uwzględnieniem czynników antropogenicznych.

- 12) Teren inwestycji należy skutecznie zabezpieczyć wygradzeniem tymczasowym, zapobiegającym przedostawaniu się małych zwierząt, w tym płazów i gadów na teren budowy. Wygradzenie należy wykonać pod nadzorem herpetologa, który wskaże dokładną jego lokalizację w terenie. Tymczasowe wygradzenia wykonać w postaci płotków o sztywnej konstrukcji, wykonanych z: ogrodzeń pełnych, siatki stalowej o oczkach wielkości maksymalnie 5 mm x 5 mm, folii polimerowej lub geotkaniny, o wysokości 50 cm w części nadziemnej, zakończonej dodatkowo 10 cm przewieszka skierowaną „na zewnątrz” od placu budowy. Część podziemna ogrodzenia powinna być wkopana na głębokość ok. 30 cm. Wolne końce ogrodzeń należy zakończyć U-kształtnymi zawrotkami. Ogrodzenie herpetologiczne powinno istnieć w okresie od 15 lutego do 30 października, być stabilne oraz mieć trwały naciąg, aby nie dopuścić do fałdowania, które obniża jego efektywność.
- 13) Prace w trakcie przebudowy skarp eksploatacyjnych w skarpy docelowe należy prowadzić w taki sposób, aby uniemożliwić ptakom ich zasiedlenie, tzn. nie powinny tworzyć stromych, pionowych ścian, lecz mieć łagodne nachylenie, od 0° do max. 35°.
- 14) Należy zapobiegać rozprzestrzenianiu inwazyjnych gatunków roślin obcego pochodzenia, eliminując je z terenu inwestycji w następujący sposób:
1. usunąć rośliny metodą mechaniczną – koszenie ręczne (kosa tradycyjna, kosa spalinowa, maczeta, sekator), co najmniej 3 razy w ciągu roku: połowa maja, połowa lipca, połowa września,
 2. dokładnie zebrać skoszoną biomasę do foliowych worków, a następnie wywieźć i zutylizować,
 3. po każdorazowym koszeniu wykopać części podziemne roślin, a następnie dokładnie zebrać korzenie i podobnie, jak w przypadku biomasy z części nadziemnych roślin, przetransportować i zutylizować,

4. nie wykorzystywać ziemi zawierającej diaspyry czy inne elementy inwazyjnych gatunków roślin obcego pochodzenia do niwelacji oraz zagospodarowania terenów wokół zbiornika, które zostaną zagospodarowane jako tereny zielone. Klasyfikacji przydatności ziemi do powtórnego wykorzystania w kontekście występowania elementów roślin inwazyjnych powinien wykonać nadzór botaniczny. Ewentualny nadmiar ziemi z terenu budowy, mogącej zawierać diaspyry inwazyjnych gatunków roślin obcego pochodzenia należy przekazać do utylizacji jako odpad,
 5. narzędzia używane do koszenia roślin inwazyjnych oraz sprzęt wykorzystywany do prac ziemnych, prowadzonych w rejonach występowania ich skupisk, należy każdorazowo dokładnie czyścić po zakończeniu prac.
- 15) Należy zapewnić nadzór przyrodniczy, pełniony przez osoby legitymujące się doświadczeniem odpowiednim do zakresu wykonywanego nadzoru, a w szczególności o doświadczeniu:
1. botanicznym:
 - a) kontrola właściwej lokalizacji zaplecza budowy oraz decydowanie o wyłączeniu dodatkowych terenów z lokalizacji zapleczy budowy,
 - b) kontrola placu budowy, przed rozpoczęciem prac przygotowawczych, pod kątem występowania chronionych gatunków roślin i grzybów,
 - c) kontrola stanu zabezpieczenia zieleni nieprzeznaczonej do wycinki przed wpływem prac budowlanych,
 - d) nadzór w zakresie doboru gatunków i obsadzenia terenu inwestycji roślinnością po zakończeniu robót budowlanych,
 - e) nadzór nad usuwaniem roślin gatunków inwazyjnych,
 2. ornitologicznym:
 - a) kontrola właściwej lokalizacji zaplecza budowy oraz decydowanie o wyłączeniu dodatkowych terenów z lokalizacji zapleczy budowy,

- b) kontrola obecności zajętych gniazd ptaków w roślinności zielnej i bezpośrednio w obszarze inwestycji,
- c) kontrola terenu budowy w szczególności w zakresie stosowania dobrych praktyk polegających m. in. na odpowiednim kształtowaniu skarp eksploatacyjnych w skarpy docelowe,

3. herpetologicznym:

- a) kontrola właściwej lokalizacji zaplecza budowy oraz decydowanie o wyłączeniu dodatkowych terenów z lokalizacji zaplecza budowy,
- b) kontrola i nadzór nad prawidłowością wykonania wygrodzeń tymczasowych,
- c) weryfikacja rzeczywistego zasiedlenia siedlisk przez płazy i gady w granicach terenu inwestycji na etapie rozpoczęcia prac,
- d) podczas prowadzenia robót ziemnych kontrole w terenie, co dwa dni, pod kątem odnalezienia uwięzionych zwierząt i ich uwolnienia we właściwych siedliskach,
- e) przed niwelacją terenu kontrola ewentualnych zastoisk, rowów, zagłębień, itp. pod kątem ich zasiedlenia przez herpetofaunę,
- f) decydowanie o dodatkowym zabezpieczeniu placu budowy przed dostępem herpetofauny – w oparciu o aktualne dane terenowe i bieżące obserwacje w terenie dotyczące aktywności poszczególnych gatunków w otoczeniu,
- g) identyfikacje i wskazanie miejsc, do których należy przenieść zwierzęta, ich formy larwalne i młodociane.

16) W początkowej fazie budowy zbiornika należy wykonać skarpe z nadkładu, wzdłuż południowej granicy terenu przedsięwzięcia, o minimalnej wysokości 3 m, w następującej lokalizacji określonej współrzędnymi:

Współrzędne w układzie 2000 strefa 6

X	Y	Z	Minimalna wysokość [m]
6581215,7	5546555,6	0	3
6581300,6	5546548,3	0	3
6581380,4	5546537,4	0	3
6581497,5	5546504,1	0	3
6581527,4	5546497,4	0	3
6581574,9	5546482,4	0	3

17) Prace związane z wydobyciem i transportem kruszywa wykonywać w porze dziennej (6.00-22.00).

III. Charakterystykę przedsięwzięcia określa załącznik nr 1 stanowiący integralną część niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

Dnia 19.11.2024 r. do Urzędu Gminy Chełm Śląski wpłynęło pismo znak RAN.6220.3.2024.AD z dnia 15.11.2024 r., w którym Wójt Gminy Bojszowy przekazał Wójtowi Gminy Chełm Śląski akta sprawy dotyczącej wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa stawu rekreacyjnego wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ew. 399/21 obręb Jedlina, Gmina Bojszowy”.

Wnioskodawcą przedmiotowego postępowania jest firma STANBUD Stanisław Szendzielorz, ul. M. Reja 70A, 44-240 Żory. Wnioskodawca złożył wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dnia 09.09.2024 r. Wójt Gminy Bojszowy został wyłączony z prowadzenia tej sprawy postanowieniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach znak SKO.OSW/41.9/698/2024/17446/BL z dnia 08.11.2024 r., aby nie dopuścić do sytuacji, w której jest on zarówno organem wykonawczym

w przedmiotowym postępowaniu, jak i reprezentantem jednej ze stron.

Po przeanalizowaniu wniosku firmy STANBUD Stanisława Szendzielorza Wójt Gminy Chełm Śląski dnia 09.12.2024 r. zawiadomił o wszczęciu przedmiotowego postępowania Wnioskodawcę oraz pozostałe strony postępowania w trybie przewidzianym w art. 49 k. p. a., zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś. Tego samego dnia Wójt Gminy Chełm Śląski wezwał Wnioskodawcę do ujednolicenia treści karty informacyjnej przedsięwzięcia (dalej „kip”) w jej wersjach papierowej oraz elektronicznej. Dnia 20.12.2024 r. Wnioskodawca uzupełnił dokumentację.

Dnia 27.12.2024 r. Wójt Gminy Chełm Śląski zwrócił się o wydanie opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia do organów opiniujących, o których mowa w art. 64 ustawy ooś, tj. do: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach (RDOŚ), Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tychach (PPIS), Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Katowicach (PGW WP).

Dnia 08.01.2025 r. do Urzędu Gminy Chełm Śląski wpłynęło pismo znak WOOS.4220.3.2025.AM.1 z wezwaniem do uzupełnienia wniosku o opinię Wójta Gminy Chełm Śląski oraz o doprecyzowanie kwalifikacji prawnej przedsięwzięcia. Stosowne uzupełnienie przesłane zostało do wszystkich organów opiniujących.

Dnia 27.01.2025 r. do Urzędu Gminy Chełm Śląski wpłynęło pismo Państwowego Inspektora Sanitarnego w Tychach o znaku NS-ZNS.9011.2.1.2025. PPIS wskazał, że zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś organy inspekcji sanitarnej nie wypowiadają się w sprawie potrzeby przeprowadzenia oddziaływania na środowisko, jeśli decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż. W związku z tym niniejsze postępowanie administracyjne toczyło się dalej bez udziału Państwowego Inspektora Sanitarnego w Tychach.

W toku przedmiotowego postępowania administracyjnego RDOŚ kilkakrotnie wzywał do uzupełnienia przedłożonej kip. Wezwania te dotyczyły: cech i skali przedsięwzięcia; rodzaju technologii, powierzchni zajmowanej nieruchomości i jej pokrycia

szatą roślinną; dziko występujących zwierząt na terenie nieruchomości oraz rozwiązań chroniących środowisko; określenia, czy na terenie inwestycji składowany będzie wydobyty materiał; uzupełnienia informacji w zakresie możliwości dostosowania stawu rekreacyjnego jako siedliska płazów i ptaków wodnych; opisanie wpływu niskich stanów wód oraz wahań poziomu wód w stawie na rośliny zależne od wód; odniesienia się do uwagi RDOŚ, że wyspa nie może być połączona z lądem płycznami, ponieważ dostęp drapieżników do wyspy wykluczy ją jako siedlisko dla ptaków; uzupełnienia informacji dotyczących siedlisk chronionych gatunków roślin lub zwierząt występujących w zasięgu oddziaływania zamierzenia; wyjaśnienia, w sposób jednoznaczny, czy realizacja inwestycji będzie związana z wycinką drzew i krzewów; opisanie we wskazanym zakresie oddziaływania akustycznego przedsięwzięcia; zebrania i szczegółowego opisanie wszystkich rozwiązań minimalizujących wpływ inwestycji i chroniących środowisko, na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia; danych dotyczących parametrów i lokalizacji wału ziemnego (skarpy), który w zamierzonym przedsięwzięciu ma pełnić rolę ekranu akustycznego.

PGW WP Zarząd Zlewni w Katowicach wezwał do wyjaśnienia i uzupełnienia informacji zawartych w kip w zakresie wskazania, w której administracji będzie planowany zbiornik wodny; wskazania, czy na obszarze planowanej inwestycji występują sieci drenarskie; przedstawienia planowanego miejsca lokalizacji zaplecza budowy; wykorzystania paliw na etapie eksploatacji przedsięwzięcia oraz spełniania przez wody opadowe i roztopowe z terenu inwestycji warunków określonych w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki Wodnej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. 2019, poz. 1311).

Wszelkie uzupełnienia kip były przesyłane do obu organów opiniujących w przedmiotowym postępowaniu, tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Dnia 13.05.2025 r. do Urzędu Gminy Chełm Śląski wpłynęło pismo z dnia

29.04.2025 r. znak CK.ZZŚ.4901.2.2025.TH od Dyrektora Zarządu Zlewni PGW WP w Katowicach z opinią, że nie ma obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. W piśmie określono także warunki dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Warunki te zostały zawarte w niniejszej decyzji w punkcie II, podpunktach od 1) do 5). Po otrzymaniu uzupełnień kip Dyrektor Zarządu Zlewni PGW WP w Katowicach podtrzymał swoje stanowisko w tej sprawie.

Dnia 26.06.2025 r. do Urzędu Gminy Chełm Śląski wpłynęło pismo znak WOOŚ.4220.3.2025.AM.7 od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z postanowieniem, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. W piśmie określono także warunki dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Warunki te zostały zawarte w niniejszej decyzji w punkcie II, podpunktach od 6) do 17).

Zgodnie z art. 85 ust. 2 pkt 2) ustawy ooś uzasadnienie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, powinno zawierać informacje o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, uwzględnionych przy stwierdzaniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, tj:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Obecnie teren przedsięwzięcia to użytkowane pole uprawne, z niewielkimi zadrzewieniami zlokalizowanymi we wschodniej części działki. W sąsiedztwie znajdują się tereny zadrzewione, zabudowa mieszkaniowa (przy ul. Bojszowskiej), pola uprawne, mokradła oraz obszar Stawów Jedlina, stanowiących użytek ekologiczny.

W ramach przedsięwzięcia zaplanowano budowę: stawu rekreacyjnego z wyspą pływającą o powierzchni ok. 94 m², umożliwiającą bytowanie ptaków, pomostów, drogi wewnętrznej (od zjazdu do parkingu), ścieżki pieszo – rowerowej, parkingu

dla samochodów, parkingu dla rowerów, ogrodzenia oraz obiektów małej architektury.

Stosownie do zapisów karty informacyjnej przedmiotowego przedsięwzięcia staw rekreacyjny będzie miał powierzchnię 3,84 ha, głębokość 2,52 – 2,95 m i powierzchnię lustra wody 3,0 ha. W stanie obecnym teren planowanej inwestycji obejmuje tereny rolne – pola orne. Teren ten jest generalnie płaski i położony na wys. ok. 234 m n. p. m. Jako że w podłożu znajdują się grunty, mogące stanowić potencjalne kruszywo, które może być eksploatowane i wykorzystywane gospodarczo, kształtowanie czaszy zbiornika pod zbiornik będzie prowadzone jako eksplantacja kruszywa. Docelowo, tj. po ukształtowaniu zbiornika, teren będzie użytkowany jako zbiornik wodny.

Zasoby kopaliny będą eksploatowane zgodnie z przepisami prawa geologicznego i górniczego, pod nadzorem osób posiadających wymagane uprawnienia. Przy sporządzaniu planu ruchu zakładu górniczego uwzględnione zostaną pasy ochronne. Na terenie lokalizacji przedsięwzięcia nie będzie płukania urobku, tj. piasku i żwiru. Stosowana technologia wydobycia kopalin ze złoża będzie bezodpadowa i nie będzie prowadziła do wytwarzania ścieków. Wydobyte kopaliny będą ładowane na samochody transportowe, które po załadunku będą opuszczać teren inwestycji.

Eksploatacja kruszywa ograniczona będzie do obszaru działki we władaniu inwestora i obejmie jej część. Będzie ona prowadzona etapowo. Wierzchnia warstwa gleby zostanie zebrana. Częściowo będzie ona wykorzystywana do kształtowania skarp pasów ochronnych, a częściowo zostanie sprzymowana w południowej części terenu inwestycji w celu wykonania przegrody akustycznej dla ograniczenia oddziaływania akustycznego inwestycji na istniejącą po stronie południowej zabudowę mieszkaniową. W dalszej kolejności zostanie ona wykorzystana w procesie rekultywacji. Po zakończeniu eksploatacji na terenie powstanie zbiornik wodny. Zebrana uprzednio i sprzymowana wierzchnia warstwa gleby zostanie użyta do ukształtowania skarp zbiorników i przyspieszenia

ich kolonizacji przez pokrywę roślinną na drodze procesów naturalnej sukcesji roślinności.

Zbiornik budowany będzie metodą odkrywkową poprzez eksploatację kruszywa. Prowadzone będą wykopy w przypadku stwierdzenia braku kruszywa przy pomocy sprzętu ciężkiego, tj. koparek oraz ładowarek. Pozyskany surowiec będzie załadowywany bezpośrednio w miejscu jego odspojenia do samochodów. Ze względu na płytkie zaleganie wód gruntowych (ok. 1 m p. p. t.), po wydobyciu materiału czasza samoistnie wypełni się wodą. Zgodnie z założeniami projektowymi prace ziemne prowadzone będą bez odwadniania oraz odprowadzania wód czaszy przyszłego zbiornika. W związku z tym, po osiągnięciu zwierciadła wody, wydobycie prowadzone będzie spod wody.

Staw zostanie wykonany przez poprzez wykopy ziemne, uformowanie dna, skarp i półki oraz niwelację przylegającego terenu. Planowana inwestycja polegać będzie na kształtowaniu czaszy zbiornika metodą odkrywkową systemem przedsięwzięcia-wgłębnym. Zgodnie z założeniami projektowymi prace ziemne prowadzone będą bez odwadniania czaszy przyszłego zbiornika. W związku z tym, po osiągnięciu zwierciadła wody, wykop prowadzony będzie spod wody. Planowane prace nie będą wymagać odwodnienia wyrobiska i odprowadzania wód, w związku z czym nie będą wpływać wody podziemne i powierzchniowe.

Staw będzie stale zasilany wodami gruntowymi przesączającymi się do wnętrza poprzez dno i skarpy, oraz wodami opadowymi trafiającymi do czaszy zbiornika. Skarpy stawu zostaną wykonane jako 2-stopniowe: od dna do półki o szer. 3 m, ukształtowanej na wysokości ok. 0,5 m powyżej lustra wody oraz od półki do powierzchni terenu. Skarpy zostaną wykonane o nachyleniu 1:3 i zostaną umocnione od dna do półki przy pomocy materacy siatkowo-kamiennych oraz od półki do terenu przy pomocy geokraty.

Aby zachować przepływ wody przez staw projektuje się wykonanie dwóch rurociągów Dn500, wlotowego i wylotowego, łączących projektowany staw z sąsiednim stawem (obecnie w fazie projektowania). Umożliwi to obieg wody

między stawami, a także, w okresach suszy, pozwoli na zasilanie projektowanego stawu wodami z sąsiedniego stawu. Układ będzie pracował w formie naczyń połączonych.

Staw będzie napełniany wodami gruntowymi przenikającymi przez jego dno i skarpy oraz okresowo wodami doprowadzanymi poprzez rurociąg wlotowy Dn500 z sąsiedniego stawu. Nadmiar wód zostanie odprowadzony rurociągiem wylotowym do sąsiedniego stawu.

Wlot rurociągu Dn500 do stawu zostanie wykonany w południowo-zachodniej części stawu. Poprzez wlot doprowadzane będą wody z sąsiedniego stawu w celu utrzymania cyrkulacji wody. Wylot rurociągu Dn500 ze stawu zostanie wykonany w północno-wschodniej części stawu. Poprzez wylot odprowadzany będzie nadmiar wody zgromadzonej w stawie do stawu sąsiedniego. Dno rury wylotowej zostanie ułożone na rzędnej ustalonego poziomu wody w stawie.

W południowo-wschodniej części stawu planuje się wykonanie plaży o szerokości ok. 30 m, długości 48 m i nachyleniu 5%, poprzez wykonanie wcięcia w skarpach stawu i uformowanie wypłaszczenia. Zaprojektowana „plaża” zostanie wykonana poprzez lokalną zmianę nachylenia skarpy z 1:3 do 5% na odcinku 30 m. „Plaża” nie będzie obiektem rekreacyjnym, tylko będzie służyła zwodowaniu łódek dla umożliwienia odłowy ryb ze stawu, zarybianiu stawu oraz bieżącej eksploatacji stawu, w tym dokonywaniu przeglądów i robót utrzymaniowych.

Ponadto na powierzchni lustra wody zostanie ułożona pływająca wyspa wegetacyjno-lęgowa o powierzchni ok. 94 m², stanowiąca miejsce bytowania dla ptaków.

W ramach inwestycji wybudowana zostanie również infrastruktura wypoczynkowo-rekreacyjna: drewniane pomosty dla wędkarzy, obiekty drogowe umożliwiające dojazd i parkowanie, tj.: droga wewnętrzna od zjazdu do parkingu, ścieżka pieszo-rowerowa, parking dla samochodów, parking dla rowerów. Uzupełnienie zagospodarowania terenu stanowiąc będą ławki, ławko-stoły, stojaki

na rowery, kosze na śmieci.

Teren inwestycji zostanie ogrodzony ogrodzeniem wykonanym z systemowych paneli ogrodzeniowych z bramą wjazdową o szerokości 6,0 m z elementów prefabrykowanych, wykonanych przez dostawcę ogrodzenia.

- b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:**

Z dokumentacji nie wynika, aby na terenach sąsiednich prowadzone były obecnie inne działania inwestycyjne. Niemniej jednak należy mieć na uwadze, iż na północ od projektowanego zbiornika wykonany zostanie zbiornik wodny realizowany na potrzeby odtworzenia użytku ekologicznego Stawy Jedlina. W ramach ww. zadania planowana jest budowa, m. in. wysp lęgowych dla ptaków, co pośrednio poprawi warunki siedliskowe dla gatunków będących przedmiotem ochrony w ostoi Stawy w Brzeszczach.

- c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:**

Na etapie realizacji i eksploatacji nie przewiduje się ujmowania i odprowadzania wód opadowych z terenu przedsięwzięcia. Wody opadowe, jak obecnie, będą infiltrować w głąb gruntu, a na etapie eksploatacji będą spływać również do zbiornika wodnego.

Przedsięwzięcie, z uwagi na charakter oraz przyjęte rozwiązania, nie będzie wpływać negatywnie na stan środowiska gruntowo-wodnego, zarówno na etapie realizacji, jak i późniejszej eksploatacji zbiornika.

Na terenie planowanego przedsięwzięcia, jak wynika z dokumentacji, nie stwierdzono występowania chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Działka inwestycyjna, w części przeznaczona pod projektowany zbiornik wodny, została przekształcona w wyniku działalności człowieka i obecnie stanowi pole uprawne. Większe skupiska drzew znajdują się w południowo-wschodniej części działki (z gatunków: lipa *Tilia* sp., dąb *Quercus* sp., brzoza brodawkowata *Betula pendula*, sosna *Pinus* sp., wierzba *Salix* sp., świerk *Picea* sp., a także inwazyjne robinie akacjowe *Robinia pseudoacacia*), natomiast pojedyncze drzewa lub/i tworzące szpaler drzew (gat. lipy *Tilia* sp.), znajdują się wzdłuż granic działki inwestycyjnej. Realizacja planowego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z wycinką drzew.

Zgodnie z inwentaryzacją zbiorowisk roślinnych teren inwestycyjny porasta głównie roślinność łąkowa, w składzie której rozpoznano pospolite gatunki, tj.: wiechlinę łąkową *Poa pratensis*, jaskier *Ranunculus*, życicę trwałą *Lolium perenne*, koniczynę łąkową *Trifolium pratense*, chaber bławatek *Centaurea cyanus*, babkę lancetowatą *Plantago lanceolata*, tymotkę łąkową *Phleum pratense*, wiechlinę roczną *Poa annua*, wykę ptasią *Vicia cracca*.

Fauna występująca na danym obszarze to gatunki typowe dla pól uprawnych. Teren zadrzewień jest obszarem dogodnym dla obecności ptaków. Na terenie inwestycyjnym spodziewać się można występowania sarny *Capreolus capreolus*, dzika *Sus scrofa*, lisa *Vulpes vulpes* oraz gryzoni i łasicowatych.

Awifaunę terenu objętego rozpoznaniem przyrodniczym, stanowią gatunki takie jak: kukułka *Cuculus canorus*, kapturka *Sylvia atricapilla*, trzcinniak *Acrocephalus arundinaceus*, bogatka *Parus major*, pierwiosnki *Phylloscopus collybita*, potrzosy *Schoeniclus schoeniclus*, ślepowron *Nycticorax nycticorax*, rybitwa białowąsa *Chlidonias hybrida*, perkoz zaucznik *Podiceps nigricollis*, a także rzadziej występujące gatunki jak: bączek *Ixobrychus minutus*, mewa czarnogłowa *Ichthyophaga melanocephala*, krakwa *Mareca strepera*, czernica *Aythya fuligula*, krwawodziób *Tringa totanus*, mewa śmieszka *Chroicocephalus ridibundus*,

głowienka *Aythya ferina*, perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*, perkozek *Tachybaptus ruficollis*, bąk *Botaurus stellaris*, kokoszka wodna *Gallinula chloropus*, rybitwa czarna *Chlidonias niger*, rybitwa rzeczna *Sterna hirundo* i zimorodek *Alcedo atthis*.

Z uwagi na sąsiedztwo obszarów podmokłych możliwe jest występowanie na terenie inwestycyjnym płazów, m.in. żaby trawnej *Rana temporaria* oraz żab zielonych. Obszar ten stanowi także dogodne siedlisko dla występowania zaskrońca zwyczajnego *Natrix natrix*.

Wśród zinwentaryzowanych bezkręgowców odnotowano m.in. motyle, takie jak ślaczkoń, ważki np. świtezianka, pajęczaki oraz mięczaki, takie jak wstężyk.

Jak wynika z kip teren zaplecza budowy, w tym zaplecze techniczne (budynek gospodarczy), zorganizowany zostanie na obszarze niezadrzewionym, w południowo wschodniej części terenu inwestycyjnego, w miejscu planowanego docelowo parkingu samochodowego. W pkt II.7) sentencji decyzji nakazano, aby przy lokalizacji zaplecza budowy uwzględnić odległość 2,5 m od zadrzewień, w tym pojedynczych drzew nieprzeznaczonych do usunięcia. Nadzór przyrodniczy każdorazowo ma ocenić i zdecydować również o wyłączeniu dodatkowych terenów, które w jego ocenie zostaną uznane za cenne przyrodniczo, z lokalizacji zapleczy budowy. Powyższe działania uchronią cenne elementy środowiska przyrodniczego przed niekorzystnym oddziaływaniem ze strony prowadzonej inwestycji.

Niekolidujące z zamierzeniem drzewa i krzewy zostaną ponadto zabezpieczone w sposób wskazany w pkt. II.8) niniejszej decyzji, co ma na celu zminimalizowanie wpływu robót budowlanych, a zwłaszcza zagrożenia uszkodzeniami mechanicznymi, wynikającymi z pracy maszyn, na ich kondycję zdrowotną, a tym samym minimalizację strat zieleni.

Zgodnie z kip, wokół terenu zbiornika przewiduje się wykonanie nasadzeń zieleni w ilości ok. 428 drzew oraz ok. 600 m² krzewów. Inwestor nie określił

w dokumentacji gatunków, jakie planuje wykorzystać przy planowanych nasadzeniach. W decyzji nakazano zatem, zgodnie z postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, by w doborze gatunków oraz przy pracach związanych z obsadzeniem terenu inwestycji roślinnością, brał udział ekspert botanik z nadzoru przyrodniczego – pkt II.15) ppkt 1. lit. d sentencji decyzji. Jednocześnie należy w tym miejscu zaznaczyć, iż konieczność wykorzystania do nasadzeń zieleni wyłącznie rodzimych gatunków roślin wynika z przepisów Ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (tekst jednolity Dz. U. 2023, poz. 1589 ze zm.). W myśl bowiem art. 7 ust. 1 ww. ustawy zakazuje się m. in. wprowadzania do środowiska gatunków obcych.

W pkt II.9) sentencji decyzji, zgodnie z postanowieniem RDOŚ, określono warunek, który wskazuje na potrzebę przeszkolenia przez eksperta z nadzoru przyrodniczego wszystkich pracowników budowy na temat sposobów prowadzenia działań w przypadku stwierdzenia na terenie budowy zwierząt. Ma to na celu ochronę zwierząt na placu budowy.

Organ prowadzący przedmiotowe postępowanie, zgodnie z postanowieniem RDOŚ, w pkt II.10) ppkt. 1. sentencji niniejszej decyzji nałożył warunek, aby z uwagi na gatunki ptaków gniazdujących na ziemi oraz małe ssaki, skontrolować teren na obecność zwierząt lub ich kryjówek przed zdjęciem humusu oraz zapewnić możliwość przemieszczania się zwierząt poza obręb robót lub dokonać przeniesień zidentyfikowanych osobników poza obszar prowadzonych prac. Powyższe należy wykonać zgodnie ze wskazaniem nadzoru przyrodniczego. Ponadto zdjęcia humusu należy wykonać w okresie od 16 października do końca lutego, co uniemożliwi ptakom zakładanie gniazd, a w przypadku stwierdzenia gniazd zagwarantuje wyprowadzenie lęgów. Zdejmowanie humusu i nadkładu należy prowadzić pasami, w sposób umożliwiający systematyczne przenoszenie się żyjących tam zwierząt na tereny sąsiednie. Zdjęty humus zostanie wtórnie wykorzystany, wobec czego należy składować go w pryzmach, tak aby uniknąć jego zmieszania z warstwą macierzystą ziemi (martwicą). Ponadto powierzchnie

pryzm wykonać należy jako lekko wklęsłe, co zapewni lepsze przyjmowanie wód opadowych.

Realizacja inwestycji nie może powodować powstawania pułapek, z których ucieczka zwierząt będzie niemożliwa. W przypadku braku możliwości ucieczki zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją, w miejsca wskazane przez nadzór przyrodniczy. W pkt II.11) sentencji decyzji wskazano, aby przy wyborze miejsca, do którego zwierzęta zostaną przeniesione uwzględnić możliwość ich przetrwania we właściwym stanie ochrony na nowym stanowisku, również z uwzględnieniem czynników antropogenicznych.

Jak wynika z dokumentacji, w zasięgu 100 m od zachodniej strony działki inwestycyjnej znajdują się obszary biologicznie czynne, gdzie występują zadrzewienia oraz zbiorniki wodne, które mogą stanowić miejsca bytowania zwierząt. Po wschodniej stronie występują również zadrzewienia, za którymi znajdują się tereny podmokłe i szuwarowe oraz zbiorniki wodne. Są to tereny dogodne dla występowania płazów (żaba trawna *Rana temporaria* i kompleks żab zielonych) oraz gadów (zaskrońca zwyczajnego *Natrix natrix*). W związku z powyższym, w celu uniknięcia możliwości przedostawania się na teren inwestycji ww. zwierząt, w pkt II.12) sentencji decyzji nałożono na inwestora obowiązek zabezpieczenia terenu inwestycyjnego poprzez wykonanie wyгородzenia tymczasowego, określając jednocześnie jego parametry. Wyгородzenie należy wykonać pod nadzorem herpetologa, który wskaże w terenie dokładną jego lokalizację.

Na terenie inwestycji znajduje się betonowe ogrodzenie, które inwestor planuje rozebrać. W ramach inwestycji wykonane zostanie nowe, docelowe ogrodzenie terenu inwestycyjnego, z siatki o wielkości oczek 6 cm x 6 cm, co pozwoli na jej przekraczanie przez małe zwierzęta. Ma być ona podwieszona na wysokość ok. 20 cm, co także zapewni możliwość migracji małych zwierząt, w tym płazów i gadów. Dolna krawędź siatki będzie zabezpieczona w celu uniemożliwienia skaleczenia się przechodzących pod nią zwierząt.

Jak wynika z dokumentacji planuje się sukcesywną przebudowę skarpy eksploatacyjnych w skarpy docelowe z użyciem nadkładu, w związku z czym inwestor nie przewiduje ich zabezpieczenia przed ptakami wykorzystującymi strome skarpy robocze do zakładania gniazd. Ponadto nie przewiduje się pozostawienia na sezon zimowy stromych skarpy, w których wiosną mogłyby zagnieździć się ptaki. W związku z powyższym w pkt II.13) sentencji decyzji nałożono warunek, aby skarpy zbiornika profilować w taki sposób, aby uniemożliwić ptakom ich zasiedlenie, tzn. nie powinny tworzyć stromych, pionowych ścian, lecz mieć łagodne nachylenie, od 0° do max. 35°.

Z uwagi na charakter projektowanego zbiornika wodnego (staw rekreacyjny), nie przewiduje się wykonania dna o zróżnicowanej formie. Jak wskazano, dno kształtować się ma w trakcie prowadzenia prac ziemnych, a ruchy falującej wody w sposób naturalny (na zasadzie procesów unoszenia się materiału i sedymentacji) spowodować mają, że wyrówna się ono samoistnie. Ze względu na rekreacyjny charakter stawu nie jest również planowane celowe jego zarybianie.

Jak wynika z klp na obszarze inwestycyjnym występują rośliny obce i inwazyjne, takie jak robinia akacjowa oraz rdestowiec. Rośliny te łatwo się rozprzestrzeniają, zwłaszcza w zaburzonych ekosystemach, tworzą często zwarte płyty i konkurują z rodzimymi gatunkami, wypierając je i uniemożliwiając ich regenerację. Stanowią one duże zagrożenie dla różnorodności biologicznej. Rozprzestrzenianiu gatunków obcych sprzyjają wszelkie zaburzenia zachodzące w środowisku: prace ziemne, a także wyrzucanie całych roślin lub ich fragmentów. Z tego względu tak istotna jest ich eliminacja oraz nierozprzestrzenianie ich diaspor podczas prowadzenia robót. W związku z powyższym w pkt II.14) sentencji decyzji nałożono warunek określający sposób zapobiegania i rozprzestrzeniania się inwazyjnych gatunków roślin obcego pochodzenia, w trakcie realizacji zamierzenia. Warunek nakazujący każdorazowo po zakończeniu prac czyszczenie kosiarek oraz sprzętu wykorzystywanego do prac ziemnych ma na celu

ograniczenie ryzyka przeniesienia (fragmentów roślin, nasion, itp.) i rozprzestrzenienia się roślin inwazyjnych w środowisku.

W celu kontroli stanu środowiska przyrodniczego na etapie realizacji przedsięwzięcia należy zapewnić specjalistyczny nadzór przyrodniczy. W pkt II.15) sentencji decyzji określono zadania nadzoru przyrodniczego, który powinien być pełniony przez osoby legitymujące się doświadczeniem odpowiednim do zakresu wykonywanego nadzoru. Obecność nadzoru przyrodniczego będzie służyła prawidłowemu dostosowaniu się do wskazań wszystkich decyzji wydanych przed uzyskaniem zgody na realizację przedsięwzięcia oraz zapewnieniu, by wszystkie prace prowadzone były z poszanowaniem ochrony gatunkowej. Prowadzenie prac pod nadzorem przyrodniczym pozwoli zmniejszyć oddziaływanie na występującą na tym terenie faunę oraz florę do minimum.

Jak wynika z dokumentacji, na powierzchni lustra wody projektowanego stawu zostanie ułożona pływająca wyspa o powierzchni ok. 94 m². Zakupiona ma zostać jako gotowy produkt i zakotwiona w dnie zbiornika. Zgodnie z kip nie przewiduje się sztucznych nasadzeń zieleni na wyspie, a jej obszar pozostawiony zostanie do naturalnej sukcesji. Docelowo zakłada się, że wyspa stanowić może miejsce bytowania dla różnego rodzaju ptaków.

Wykonawca na czas realizacji zamierzenia (wraz z rekultywacją terenu inwestycji) zobowiązany jest do przestrzegania przepisów dotyczących ochrony gatunkowej z mocy prawa i w sytuacji, gdy kontynuacja prac budowlanych wymagała będzie zniszczenia, zrywania, uszkodzenia roślin, niszczenia siedlisk roślin oraz gatunków zwierząt (miejsc ich rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji i żerowania) objętych ochroną, chwytania okazów zwierząt objętych ochroną, czy też przemieszczania ich z miejsc regularnego przebywania na inne miejsca, winno się wstrzymać prace do czasu uzyskania stosownego zezwolenia – tj. decyzji wynikającej z art. 56 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz.U. 2024, poz. 1478 ze zm.).

W wyniku realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje się zaburzenia drożności

ponadregionalnego korytarza migracji ptaków o nazwie Dolina Górnej Wisły. Pod nowy zbiornik wodny zajęte zostaną tereny rolne, jednak zajęcie tej nieznacznej powierzchni terenu (biorąc pod uwagę powierzchnię całego obszaru korytarza), nie będzie wpływało na migracje ptaków, dla których pola i łąki stanowią istotne siedlisko. Wygrodzenie terenu inwestycyjnego nie wpłynie również znacząco na dotychczasowe możliwości migracji ssaków w obrębie korytarza ekologicznego o nazwie K/LPK-LM/2. Projektowany zbiornik wodny będzie stanowił obszar biologicznie czynny. W tym celu ogrodzenie terenu zbiornika zaprojektowano z zachowaniem wolnej przestrzeni umożliwiającej migrację małym ssakom, płazom i gadom.

W kip przewidziano szereg rozwiązań minimalizujących negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, które mają odzwierciedlenie w powyższych warunkach realizacji przedsięwzięcia. Dodatkowo nałożono konieczność pracy nadzoru przyrodniczego, który na bieżąco będzie kontrolował sposób prowadzenia prac uwzględniający ochronę zasobów przyrody.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Przedmiotowe przedsięwzięcie na etapie realizacji będzie źródłem emisji niezorganizowanej do powietrza związanej przede wszystkim ze spalaniem paliw w silnikach maszyn i pojazdów oraz wtórnym pyleniem z przym nadkładu. Oddziaływanie to nie będzie jednak znaczące.

Budowa zbiornika będzie również związana z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego. Źródłem zanieczyszczeń będą koparka, spychacz, ładowarka oraz samochody transportujące urobek. Oddziaływanie to będzie jednak ograniczone do granic terenu inwestycji. Materiał przewożony z terenu inwestycji będzie wilgotny, a w okresie letnim i przy wietrznej pogodzie, dodatkowo będzie transportowany pod przykryciem plandekami.

Jak wskazano w kip, dojazd do terenu inwestycji nastąpi poprzez istniejący zjazd z ul. Bojszowskiej. Realizacja inwestycji wymagała będzie budowy tymczasowej

drogi technologicznej z płyt betonowych (3,0 m x 1,0 m x 0,15 m), na 20 cm warstwie wyrównawczej z piasku. W punkcie II.6) niniejszej decyzji wskazano, aby sprzęt mechaniczny poruszał się po ww. dojeździe oraz w miejscach wykonywania prac ziemnych w danym momencie w celu zminimalizowania negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze, w tym ograniczenia przekształcenia terenów aktualnie czynnych przyrodniczo.

Budowa zbiornika wiązać się będzie z emisją hałasu. Przewiduje się, że zasięg oddziaływania akustycznego po zastosowaniu przegrody akustycznej w postaci skarpy usypanej wzdłuż południowej granicy terenu inwestycji ograniczy emisję hałasu do poziomu nie przekraczającego wartości dopuszczalnej w porze dziennej tj. 50 dB. Najbliżej położone tereny chronione przed oddziaływaniem akustycznym położone są w odległości ok. 20 m na południe od obszaru planowanego przedsięwzięcia.

Teren inwestycji nie jest objęty zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Jak wynika z informacji przedstawionych w kip, najbliżej położone tereny objęte ochroną akustyczną znajdują się w kierunku południowym, przy ul. Bojszowskiej i są to tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, objęte zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Uchwała Nr XXI/119/2000 Rady Gminy Bojszowy z dnia 18 października 2000 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w rejonie ul. Jedlińskiej w Bojszowach – Jedlinie). Obecnie tereny te w większości są niezabudowane, z pojedynczymi budynkami mieszkalnymi.

W celu ograniczenia oddziaływania akustycznego na najbliżej położone tereny zabudowy mieszkaniowej, którego źródłem będzie przede wszystkim praca maszyn i pojazdów związanych z wydobywaniem i transportem kruszywa na etapie realizacji, zaplanowano wykonanie skarpy wzdłuż południowej granicy terenu inwestycji. W pkt II.16 sentencji niniejszej decyzji określono lokalizację skarpy. Jak wynika z uzupełnienia do kip, skarpa zostanie wykonana w początkowej fazie

budowy – ok. 1-2 miesięcy od rozpoczęcia prac z materiału pochodzącego z wykopów – nadkładu zebranego podczas przygotowania placu budowy. Minimalna wysokość skarpy wyniesie 3 m, natomiast jej szerokość ok. 6 m. Długość skarpy wyniesie ok. 375 m, przy czym we wschodniej jej części będzie pozostawiony odcinek bez skarpy o długości ok. 10 m, w rejonie projektowanego wjazdu, umożliwiający wjazd samochodów na teren inwestycji. Ponadto, w pkt II.17) wskazano, aby prace związane z wydobywaniem kruszywa i transportem urobku prowadzić wyłącznie w porze dziennej. Z przedstawionej w dokumentacji analizy akustycznej wynika, że przy zachowaniu powyższych rozwiązań, planowane przedsięwzięcie nie będzie ponadnormatywnie oddziaływać na klimat akustyczny najbliższych położonych terenów chronionych akustycznie.

Po zakończeniu wydobywania i prac budowlanych teren inwestycji nie będzie źródłem hałasu.

Po zakończeniu wydobywania i prac budowlanych teren inwestycji nie będzie źródłem emisji zanieczyszczeń do atmosfery.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Biorąc pod uwagę zakres prowadzonej działalności oraz kryteria określone Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29.01.2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. 2016, poz.138) można stwierdzić, że analizowane przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do przedsięwzięć stwarzających ryzyko wystąpienia awarii przemysłowej.

Na terenie opracowania nie występują obszary zagrożenia powodzią. Nie występują tu również tereny zagrożone ruchami masowymi.

W odniesieniu do pozostałych rodzajów klęsk żywiołowych obszar przedsięwzięcia nie wyróżnia się od analogicznych terenów na obszarze kraju, tym samym ryzyko wystąpienia katastrof naturalnych na analizowanym obszarze nie jest większe.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:

Inwestycja nie będzie generować powstawania znaczącej ilości odpadów na żadnym z etapów, a odpady wytworzone w związku z eksploatacją kruszywa i późniejszą eksploatacją zbiornika, zostaną zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Wszystkie odpady magazynowane będą w wyznaczonych miejscach w opisanych kodem odpadu pojemnikach. Odpady niebezpieczne (w postaci zużytych źródeł światła) magazynowane będą w szczelnych zamykanych pojemnikach ustawionych na zapleczu kopalni i zabezpieczonych przed wpływem warunków atmosferycznych.

W czasie eksploatacji powstawać będą również niewielkie ilości odpadów komunalnych o kodzie 20 03 01 w ilości ok. 0,2 Mg/rok.

Wszystkie odpady oddawane będą do odzysku bądź unieszkodliwienia firmom posiadającym odpowiednie zezwolenia.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia wiązać się będzie z emisją hałasu oraz niezorganizowaną emisją do powietrza związaną przede wszystkim ze spalaniem paliw w silnikach maszyn i pojazdów oraz wtórnym pyleniem z pryzm nakładu. Emisja spalin nie będzie znacząca. Emisja hałasu nie przekroczy wartości dopuszczalnej w porze dziennej, tj. 50 dB.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych,

walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

- a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek:**

Na przedmiotowym terenie oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują obszary wodno-błotne. Zgodnie z KIP w granicach obszaru planowanego przedsięwzięcia i w jego sąsiedztwie występują tereny z płytko zalegającymi wodami gruntowymi o głębokości do 1,6 m p.p.t.

- b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:**

Teren planowanego przedsięwzięcia położony jest poza obszarami wybrzeży.

- c) obszary górskie lub leśne:**

Teren, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie, położony jest poza obszarami góorskimi i leśnymi.

- d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:**

Teren inwestycji położony jest poza granicami udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych oraz poza jego obszarami ochronnymi. W granicach opracowania oraz w najbliższym sąsiedztwie przedmiotowego terenu nie występują strefy ochronne ujęć wód.

- e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:**

Działka, na której planowane jest przedsięwzięcie położona jest w granicach Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 Stawy w Brzeszczach PLB120009. Ostoję Stawy w Brzeszczach PLB120009 stanowi kompleks kilkunastu stawów ekstensywnej hodowli karpia. W większości otoczone są lasem,

częściowo graniczą z nadwiślańskimi łąkami. Wisła na tym odcinku ma naturalny charakter, płynie meandrując, a w jej dolinie znajduje się wiele starorzeczy w różnych stadiach łądowacenia. Szatę roślinną zdominowała roślinność wodna i wodno-bagienna. Do najbardziej efektownych wodnych zbiorowisk roślinnych należą płaty grążela żółtego porastające staw Przebór, gdzie również stwierdzono kilka okazów grzybieni białych. Pomiędzy stawem Frydrychowskim i Rudakiem rozwinęła się cenna pod względem przyrodniczym wilgotna łąka ostrożeńiowa. W ostoi stwierdzono występowanie co najmniej 14 gatunków ptaków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej. Stawy w Brzeszczach są jedną z najważniejszych w Polsce ostoi ślepowrona i bączka. Teren ma również duże lokalne znaczenie dla lęgowej rybitwy białowąsej. Przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 są: A023 Ślepowron *Nycticorax nycticorax*, A051 Krakwa *Anas strepera*, A059 Głowienka *Aythya felina*, A061 Czernica *Aythya fuligula*, A179 Śmieszka *Larus ridibundus*, A008 Zausznik *Podiceps nigricollis*, A021 Bąk *Botaurus stellaris*, A022 Bączek *Ixobrychus minutus*, A004 Perkoz *Tachybaptus ruficollis*, A005 Perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*, A123 Kokoszka *Gallinula chloropus*, A162 Krwawodziób *Tringoides tanus*, A193 Rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*, A196 Rybitwa białowasa *Chlidonias hybrida*, A176 Mewa czarnogłowa *Larus melanocephalus*, A229 Zimorodek *Alcedo atthis*, A197 Rybitwa czarna *Chlidonias niger*.

Dla ww. obszaru ustanowiono plan zadań ochronnych [Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Stawy w Brzeszczach PLB120009, zmienione Zarządzeniami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z 30 stycznia 2017 r. i 6 lipca 2022 r. zmieniającymi zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Stawy w Brzeszczach PLB120009].

Dla gatunku A004 perkozek *Tachybaptus ruficollis* celami działań ochronnych są:

- (a) utrzymanie oceny wskaźnika parametru populacji: trend tj. utrzymanie populacji gatunku na co najmniej niezmienionym poziomie (minimum 46 par),
- (b) utrzymanie na poziomie U1 wskaźnika parametru populacji: rozpowszechnienie, czyli występowania gatunku na części (co najmniej 25%) potencjalnie dogodnych siedlisk (tj. płytkich zbiorników o wysokiej trofii, zazwyczaj o niewielkiej powierzchni (nawet poniżej 0,1 ha), z dużym udziałem roślinności pływającej i wynurzonej, ale również z lustrem wody otwartej, zarybionych (obsada niewielkich ryb), opcjonalnie z kolonią śmieszek lub rybitw),
- (c) utrzymanie wskaźnika parametru siedliska: wielkość na poziomie FV, tj. powierzchnia nie ulega zmniejszeniu (230 ha),
- (d) utrzymanie wskaźnika parametru siedliska: jakość na poziomie U1, czyli utrzymanie potencjalnie dogodnych siedlisk tej samej powierzchni,
- (e) utrzymanie na poziomie U1 wskaźnika parametru szanse zachowania gatunku tj. utrzymanie tych szans w obszarze w stopniu prawdopodobnym poprzez zapobieganie istniejącym negatywnym oddziaływaniom i przewidywanym umiarkowanym zagrożeniom.

Dla gatunku A005 perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus* celami działań ochronnych są:

- (a) utrzymanie oceny wskaźnika parametru populacji: trend tj. utrzymanie populacji gatunku na co najmniej niezmienionym poziomie (minimum 118 par),
- (b) utrzymanie na poziomie U1 wskaźnika parametru populacji: rozpowszechnienie, czyli występowania gatunku na części (co najmniej 65%) potencjalnie dogodnych siedlisk (tj. większych zbiorników z dużym udziałem roślinności pływającej i wynurzonej, ale również z lustrem wody otwartej, zarybionych, opcjonalnie z kolonią śmieszek lub rybitw),

- (c) utrzymanie wskaźnika parametru siedliska: wielkość na poziomie FV, tj. jego powierzchnia nie ulega zmniejszeniu (230 ha),
- (d) utrzymanie wskaźnika parametru siedliska: jakość na poziomie U1, czyli utrzymanie potencjalnie dogodnych siedlisk tej samej powierzchni,
- (e) utrzymanie na poziomie U1 wskaźnika parametru szanse zachowania gatunku tj. utrzymanie tych szans w obszarze w stopniu prawdopodobnym poprzez zapobieganie istniejącym negatywnym oddziaływaniom i przewidywanym umiarkowanym zagrożeniom.

Dla gatunku A008 zausznik *Podiceps nigricollis* celami działań ochronnych są:

- (a) utrzymanie oceny wskaźnika parametru populacji: trend tj. utrzymanie populacji gatunku na co najmniej niezmiennym poziomie (minimum 33 pary),
- (b) utrzymanie na poziomie U1 wskaźnika parametru populacji: rozpowszechnienie, czyli występowania gatunku na części (co najmniej 60%) potencjalnie dogodnych siedlisk (tj. większych zbiorników z dużym udziałem roślinności pływającej i wynurzonej, ale również z lustrem wody otwartej, zarybionych, opcjonalnie z kolonią śmieszek lub rybitw),
- (c) utrzymanie wskaźnika parametru siedliska: wielkość na poziomie FV, tj. jego powierzchnia nie ulega zmniejszeniu (230 ha),
- (d) utrzymanie wskaźnika parametru siedliska: jakość na poziomie U1, czyli utrzymanie potencjalnie dogodnych siedlisk tej samej powierzchni,
- (e) utrzymanie na poziomie FV wskaźnika parametru szanse zachowania.

Dla gatunku A021 bąk *Botaurus stellaris* celami działań ochronnych są:

- (a) poprawa oceny wskaźnika parametru populacji: trend tj. zahamowanie obniżenia poziomu i utrzymanie populacji gatunku na co najmniej niezmiennym poziomie (minimum 7 par) z poziomu U1 do poziomu FV,
- (b) utrzymanie na poziomie U1 wskaźnika parametru populacji:

rozpowszechnienie, czyli występowania gatunku na części (co najmniej 50%) potencjalnie dogodnych siedlisk,

- (c) utrzymanie wskaźnika parametru siedliska: wielkość na poziomie FV, tj. jego powierzchnia nie ulega zmniejszeniu (210 ha),
- (d) utrzymanie wskaźnika parametru siedliska: jakość na poziomie U1, czyli utrzymanie potencjalnie dogodnych siedlisk tej samej powierzchni,
- (e) utrzymanie na poziomie FV wskaźnika parametru szanse zachowania.

Dla gatunku A022 bączek *Ixobrychus minutus* celami działań ochronnych są:

- (a) utrzymanie oceny wskaźnika parametru populacji: trend na poziomie FV, tj. utrzymanie populacji gatunku na co najmniej niezmiennym poziomie (minimum 9 par),
- (b) utrzymanie na poziomie U1 wskaźnika parametru populacji: rozpowszechnienie, czyli występowania gatunku na części (co najmniej 50%) potencjalnie dogodnych siedlisk (tj. zbiorników z pasem szuwaru przybrzeżnego (przede wszystkim trzcinowego lub pałkowego) o średniej szerokości minimum 15 m, z dużym udziałem starszej roślinności i zróżnicowaną strukturą (nieciągłości w pokryciu, obecność zatoczek, oczek wodnych), sąsiedztwem wierzbowych zakrzaczeń i poziomem wody w obrębie szuwaru od 30 do 60 cm głębokości),
- (c) utrzymanie wskaźnika parametru siedliska: wielkość na poziomie FV, tj. jego powierzchnia nie ulega zmniejszeniu (210 ha),
- (d) utrzymanie wskaźnika parametru siedliska: jakość na poziomie U1, czyli utrzymanie potencjalnie dogodnych siedlisk tej samej powierzchni,
- (e) utrzymanie na poziomie FV wskaźnika parametru szanse zachowania gatunku.

Dla gatunku A023 ślepowron *Nycticorax nycticorax* celami działań ochronnych są:

- (a) poprawa oceny wskaźnika parametru populacji: trend z U2 na FV, tj. zahamowanie dalszego spadku populacji i utrzymanie populacji gatunku na co

najmniej niezmiennym poziomie (minimum 112 par),

- (b) utrzymanie na poziomie FV wskaźnika parametru populacji: rozpowszechnienie, czyli występowania gatunku na większości (>80%) potencjalnie dogodnych siedlisk, tj. utrzymanie lęgów ślepowrona na co najmniej 4 wyspach,
- (c) utrzymanie wskaźnika parametru siedliska: wielkość na poziomie FV, tj. powierzchnia siedliska i żerowiska nie ulegają zmniejszeniu (odpowiednio 1,5 ha i 400 ha),
- (d) utrzymanie wskaźnika parametru siedliska: jakość na poziomie U1, czyli utrzymanie potencjalnie dogodnych siedlisk na powierzchni około 400 ha,
- (e) utrzymanie na poziomie FV wskaźnika parametru szanse zachowania gatunku.

Dla gatunku A051 krakwa *Mareca strepera* celami działań ochronnych są:

- (a) utrzymanie populacji gatunku na co najmniej niezmiennym poziomie (minimum 11 par),
- (b) utrzymanie na poziomie U1 wskaźnika parametru populacji: rozpowszechnienie, czyli występowania gatunku na części (co najmniej 70%) potencjalnie dogodnych siedlisk (tj. większych zbiorników z dużym udziałem roślinności szuwarowej przy brzegach i brzegami porośniętymi roślinnością zielną, opcjonalnie z wyspą ziemną),
- (c) utrzymanie wskaźnika parametru siedliska: wielkość na poziomie FV, tj. jego powierzchnia nie ulega zmniejszeniu (350 ha),
- (d) utrzymanie wskaźnika parametru siedliska: jakość na poziomie U1, czyli utrzymanie potencjalnie dogodnych siedlisk tej samej powierzchni,
- (e) utrzymanie na poziomie FV wskaźnika parametru szanse zachowania gatunku.

Dla gatunku A059 głowienka *Aythya ferina* celami działań ochronnych są:

- (a) utrzymanie populacji gatunku na co najmniej niezmiennym poziomie (minimum 135 par),

- (b) utrzymanie na poziomie U1 wskaźnika parametru populacji: rozpowszechnienie, czyli występowania gatunku na części (co najmniej 70%) potencjalnie dogodnych siedlisk (tj. większych zbiorników z dużym udziałem roślinności szuwarowej przy brzegach i brzegami porośniętymi roślinnością zielną, opcjonalnie z wyspą ziemną),
- (c) utrzymanie wskaźnika parametru siedliska: wielkość na poziomie FV, tj. jego powierzchnia nie ulega zmniejszeniu (350 ha),
- (d) utrzymanie wskaźnika parametru siedliska: jakość na poziomie U1, czyli utrzymanie potencjalnie dogodnych siedlisk tej samej powierzchni,
- (e) utrzymanie na poziomie FV wskaźnika parametru szanse zachowania gatunku.

Dla gatunku A061 czernica *Aythya fuligula* celami działań ochronnych są:

- (a) utrzymanie populacji gatunku na co najmniej niezmienionym poziomie (minimum 239 par),
- (b) utrzymanie na poziomie U1 wskaźnika parametru populacji: rozpowszechnienie, czyli występowania gatunku na części (co najmniej 70%) potencjalnie dogodnych siedlisk (tj. większych zbiorników z dużym udziałem roślinności szuwarowej przy brzegach i brzegami porośniętymi roślinnością zielną, opcjonalnie z wyspą ziemną),
- (c) utrzymanie wskaźnika parametru siedliska: wielkość na poziomie FV, tj. jego powierzchnia nie ulega zmniejszeniu (350 ha),
- (d) utrzymanie wskaźnika parametru siedliska: jakość na poziomie U1, czyli utrzymanie potencjalnie dogodnych siedlisk tej samej powierzchni,
- (e) utrzymanie na poziomie FV wskaźnika parametru szanse zachowania gatunku.

Dla gatunku A123 kokoszka *Gallinula chloropus* celami działań ochronnych są:

- (a) utrzymanie populacji gatunku na co najmniej niezmienionym poziomie (minimum 38 par),
- (b) utrzymanie na poziomie U1 wskaźnika parametru populacji:

rozpowszechnienie, czyli występowania gatunku na części (co najmniej 70%) potencjalnie dogodnych siedlisk (tj. zbiorników z dużym udziałem roślinności szuwarowej lub z przybrzeżnymi zaroślami wierzbowymi),

- (c) utrzymanie wskaźnika parametru siedliska: wielkość na poziomie FV, tj. jego powierzchnia nie ulega zmniejszeniu (350 ha),
- (d) utrzymanie wskaźnika parametru siedliska: jakość na poziomie U1, czyli utrzymanie potencjalnie dogodnych siedlisk tej samej powierzchni,
- (e) utrzymanie na poziomie FV wskaźnika parametru szanse zachowania gatunku.

Dla gatunku A162 krwawodziób *Tringa tetanus* celami działań ochronnych są:

- (a) utrzymanie populacji gatunku na co najmniej niezmienionym poziomie (minimum 5 par),
- (b) utrzymanie na poziomie U1 wskaźnika parametru populacji: rozpowszechnienie, czyli występowania gatunku na części (co najmniej 25%) potencjalnie dogodnych siedlisk (tj. zbiorników nienapełnionych wodą, przynajmniej w części, w okresie od kwietnia do czerwca, ale nie zupełnie suchych – z kałużami, rowami z przepływającą wodą i dnem porośniętym roślinnością zielną),
- (c) utrzymanie wskaźnika parametru siedliska: wielkość na poziomie FV, tj. jego powierzchnia nie ulega zmniejszeniu (minimum 5 stawów nienapełnionych w okresie od kwietnia do czerwca),
- (d) utrzymanie wskaźnika parametru siedliska: jakość na poziomie U1, czyli utrzymanie potencjalnie dogodnych siedlisk tej samej powierzchni,
- (e) utrzymanie na poziomie U1 wskaźnika parametru szanse zachowania gatunku tj. utrzymanie szans zachowania gatunku w obszarze w stopniu prawdopodobnym poprzez zapobieganie istniejącym negatywnym oddziaływaniom i przewidywanym umiarkowanym zagrożeniom.

Dla gatunku A176 mewa czarnogłowa *Ichthyophaga melanocephalus* celami działań

ochronnych są:

- (a) poprawa oceny wskaźnika parametru populacji: trend z U2 na FV, tj. zahamowanie dalszego spadku populacji i utrzymanie występowania gatunku w obszarze,
- (b) utrzymanie na poziomie co najmniej U2 wskaźnika parametru populacji: rozpowszechnienie – utrzymanie występowania gatunku na części potencjalnie dogodnych siedlisk (co najmniej 1 wyspie),
- (c) utrzymanie na poziomie FV wskaźnika parametru siedliska: wielkość, czyli powierzchnie siedliska, powierzchnia otwarta wysp i żerowiska nie ulegają zmniejszeniu (odpowiednio 1,4 ha, 0,3 ha i 400 ha),
- (d) utrzymanie na poziomie U1 parametru szanse zachowania gatunku.

Dla gatunku A179 śmieszka *Chroicocephalus ridibundus* celami działań ochronnych są:

- (a) utrzymanie populacji gatunku na co najmniej niezmienionym poziomie (minimum 2146 par),
- (b) utrzymanie na poziomie FV wskaźnika parametru populacji: rozpowszechnienie, czyli utrzymania występowania gatunku na większości (>80%) potencjalnie dogodnych siedlisk na co najmniej 5 wyspach,
- (c) utrzymanie wskaźnika parametru siedliska wielkość na poziomie FV, tj. powierzchnia wysp, powierzchnia otwarta i powierzchnia żerowiska nie ulegają zmniejszeniu (odpowiednio 1,4 ha; 0.3 ha i 400 ha),
- (d) utrzymanie na poziomie FV parametru szanse zachowania gatunku.

Dla gatunku A193 rybitwa rzeczna *Sterna hirundo* celami działań ochronnych są:

- (a) utrzymanie populacji gatunku na poziomie FV, tj. co najmniej na niezmienionym poziomie (minimum 9 par),
- (b) utrzymanie na poziomie U1 wskaźnika parametru populacji: rozpowszechnienie, czyli występowania gatunku na części (co najmniej 60%)

potencjalnie dogodnych siedlisk tj. utrzymanie lęgów rybitwy rzecznej na co najmniej 2 wyspach (ziemnych lub żwirowych we wczesnym stadium sukcesji roślinnej) i 3 platformach (sztucznych platformach lęgowych),

- (c) utrzymanie wskaźnika parametru siedliska: wielkość na poziomie FV, ogólna powierzchnia wysp (0,4 ha), powierzchnia otwarta (0,1 ha), liczba platform lęgowych (3) i powierzchnia żerowiska (240 ha) nie ulegają zmniejszeniu,
- (d) utrzymanie wskaźnika parametru siedliska: jakość na poziomie U1, czyli utrzymanie potencjalnie dogodnych siedlisk tej samej powierzchni,
- (e) utrzymanie na poziomie U1 wskaźnika parametru szanse zachowania, tj. utrzymanie szans zachowania gatunku w obszarze w stopniu prawdopodobnym poprzez zapobieganie istniejącym negatywnym oddziaływaniom i przewidywanym umiarkowanym zagrożeniom.

Dla gatunku A196 rybitwa białowąsa *Chlidonias hybrida* celami działań ochronnych są:

- (a) utrzymanie populacji gatunku na poziomie FV, tj. co najmniej na niezmienionym poziomie (minimum 47 par),
- (b) utrzymanie na poziomie U1 wskaźnika parametru populacji: rozpowszechnienie, czyli występowania gatunku na części (co najmniej 60%) potencjalnie dogodnych siedlisk,
- (c) utrzymanie wskaźnika parametru siedliska: wielkość na poziomie FV, tj. jego powierzchnia nie ulega zmniejszeniu (160 ha),
- (d) utrzymanie wskaźnika parametru siedliska: jakość na poziomie U1, czyli utrzymanie potencjalnie dogodnych siedlisk tej samej powierzchni,
- (e) utrzymanie na poziomie U1 wskaźnika parametru szanse zachowania, tj. utrzymanie szans zachowania gatunku w obszarze w stopniu prawdopodobnym poprzez zapobieganie istniejącym negatywnym oddziaływaniom i przewidywanym umiarkowanym zagrożeniom.

Dla gatunku A197 rybitwa czarna *Chlidonias niger* celami działań ochronnych są:

- (a) poprawa wskaźnika parametru populacji: trend z U2 na FV tj. zahamowanie dalszego spadku populacji gatunku na co najmniej na niezmienionym poziomie (minimum 2 pary),
- (b) utrzymanie na poziomie U1 wskaźnika parametru populacji: rozpowszechnienie, czyli występowania gatunku na części (co najmniej 30%) potencjalnie dogodnych siedlisk (tj. zbiorników zarybionych z dużym udziałem roślinności wodnej o liściach wynurzonych i pływających),
- (c) utrzymanie wskaźnika parametru siedliska: wielkość na poziomie FV, tj. jego powierzchnia nie ulega zmniejszeniu (160 ha),
- (d) utrzymanie wskaźnika parametru siedliska: jakość na poziomie U1, czyli utrzymanie potencjalnie dogodnych siedlisk tej samej powierzchni,
- (e) utrzymanie na poziomie U1 wskaźnika parametru szanse zachowania, tj. utrzymanie szans zachowania gatunku w obszarze w stopniu prawdopodobnym poprzez zapobieganie istniejącym negatywnym oddziaływaniom i przewidywanym umiarkowanym zagrożeniom.

Dla gatunku A229 zimorodek *Alcedo atthis* celami działań ochronnych są:

- (a) utrzymanie populacji gatunku na co najmniej na niezmienionym poziomie (minimum 8 par),
- (b) utrzymanie na poziomie U1 wskaźnika parametru populacji: rozpowszechnienie, czyli występowania gatunku na części (co najmniej 20%) potencjalnie dogodnych siedlisk (tj. odcinków doliny cieku o długości minimum 1 km o charakterze naturalnym, nieuregulowanym, z brzegami zadrzewionymi, obecnością skarp o wysokości minimum 1,5 m ponad poziom wody oraz naturalnych czatowni lub odpowiednich skarp na brzegach innych cieków (np. doprowadzalników, odprowadzalników) wraz z sąsiadującym żerowiskiem – w szczególności stawów z obsadą niewielkich ryb),

- (c) utrzymanie wskaźnika parametru siedliska: wielkość na poziomie FV, tj. jego powierzchnia nie ulega zmniejszeniu (minimum 8 stanowisk w postaci skarp z żerowiskiem),
- (d) utrzymanie wskaźnika parametru siedliska: jakość na poziomie U1, czyli utrzymanie potencjalnie dogodnych siedlisk tej samej powierzchni, utrzymanie na poziomie U1 wskaźnika parametru szanse zachowania, tj. utrzymanie szans zachowania gatunku w obszarze w stopniu prawdopodobnym poprzez zapobieganie istniejącym negatywnym oddziaływaniom i przewidywanym umiarkowanym zagrożeniom.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach, na podstawie posiadanych informacji oraz przekazanych dokumentów dokonał analizy wpływu inwestycji na obszar Natura 2000 Stawy w Brzeszczach PLB120009. Na podstawie dokumentacji stanu przyrody będącej w dyspozycji Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach, organ opiniujący stwierdził, że na terenie objętym wnioskiem nie występują gatunki objęte ochroną, w tym stanowiska ww. gatunków będących przedmiotem ochrony w ostoi Stawy w Brzeszczach. Zgodnie z dokumentacją wykonaną na potrzeby planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Stawy w Brzeszczach, najbliższe stanowiska ptaków, będących przedmiotem ochrony w ostoi znajdują się na terenie kompleksu kilkunastu stawów rybnych, położonych w odległości ok. 2,15 km na południowy zachód od działki inwestycyjnej. W obszarze tym swoje liczne stanowiska mają, m. in.: bączek, ślepowron, mewa czarnogłowa, rybitwa białowąsa, perkoz zausznik, krakwa, czernica, krwawodziób, śmieszka, głowienka, perkoz dwuczuby, perkoz.

Działania w ramach planowanego zamierzenia nie wpłyną bezpośrednio na gatunki ptaków, będące przedmiotami ochrony ostoi oraz ich siedliska. Inwestycja stanowi budowę nowego stawu rekreacyjnego wraz z towarzyszącą mu infrastrukturą na terenie, który dotychczas był wykorzystywany rolniczo. Zatem inwestycja nie będzie źródłem zagrożeń i presji wywieranych na istniejące

siedliska ptaków, będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000. Wraz z nowopowstałym stawem zostanie równolegle wprowadzona na tym terenie infrastruktura rekreacyjna.

Wobec tego zagrożenia zawarte w planie zadań ochronnych, takie jak:

- (a) intensyfikacja aktualnego użytkowania wędkarskiego zbiorników wodnych, szczególnie dopuszczenie możliwości pływania na sprzęcie wodnym mogące ograniczyć wykorzystanie tych zbiorników przez ptaki zarówno w okresie lęgowym, jak i pozalęgowym,
- (b) przeznaczanie nowych zbiorników wodnych z istotnymi siedliskami ptaków na intensywnie użytkowane łowiska wędkarskie mogące doprowadzić do płoszenia ptaków, niszczenia ich siedlisk i w konsekwencji do zmniejszenia ich liczebności,
- (c) zwiększony ruch turystyczny, rekreacja na zbiornikach (w tym biwakowanie, kąpieliska, pływanie na sprzęcie wodnym) mogący prowadzić do płoszenia ptaków, a w konsekwencji do utraty lęgów lub zmniejszenia sukcesu rozrodczego ptaków, do niszczenia ich siedlisk lęgowych,
- (d) przeznaczenie zbiorników wodnych wraz z otoczeniem, na których znajdują się ważne siedliska do celów turystycznych i rekreacyjnych powodujące zmniejszenie powierzchni siedlisk (lęgowych, żerowiska, miejsca odpoczynku) wykorzystywanych przez ptaki,

nie odnoszą się do analizowanej inwestycji, gdyż teren, na którym powstanie nie jest obecnie istotnym siedliskiem ptaków będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000.

Biorąc zatem pod uwagę charakter i zakres przedsięwzięcia, jego lokalizację oraz wynikający z zapisów KIP sposób wykonania, należy stwierdzić, że planowane zamierzenie w fazie realizacji i eksploatacji nie wpłynie negatywnie na stan ochrony gatunków ptaków oraz ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Stawy w Brzeczach PLB120009. Realizacja

przedmiotowego projektu nie wpłynie również na możliwości osiągnięcia celów działań ochronnych i działań ochronnych, które zostały określone dla przedmiotów ochrony tego obszaru Natura 2000 w planie zadań ochronnych.

Teren planowanego przedsięwzięcia położony jest także w granicach korytarza migracji ptaków Dolina Górnej Wisły o znaczeniu ponadregionalnym oraz w obszarze korytarza migracji ssaków kopytnych K/LPK-LM/2 („Opracowanie ekofizjograficzne do Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego”, Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, Katowice, 2015). Biorąc pod uwagę powierzchnię całego obszaru korytarza, planowane przedsięwzięcie nie zaburzy jego drożności.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:

Zgodnie z analizą RDOŚ realizacja przedmiotowego projektu nie wpłynie na możliwości osiągnięcia celów działań ochronnych i działań ochronnych, które zostały określone dla przedmiotów ochrony tego obszaru Natura 2000 w planie zadań ochronnych, gdyż teren, na którym powstanie nie jest obecnie istotnym siedliskiem ptaków będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000.

Zgodnie z zapisami kip planowane przedsięwzięcie w czasie wydobywania kruszywa uszczupli areał siedlisk ptaków, jednak po zakończeniu eksploatacji powstanie staw, który w perspektywie czasu będzie miał korzystniejsze warunki siedliskowe.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Na terenie planowanej inwestycji bądź w zasięgu oddziaływania inwestycji nie występują obiekty o znaczeniu kulturowym, bądź obiekty wpisane do rejestru zabytków (w tym stanowiska archeologiczne).

h) gęstość zaludnienia:

Zgodnie z danymi publikowanymi przez Główny Urząd Statystyczny gęstość zaludnienia w Gminie Bojszowy wynosi 243 os. na 1 km² (stan na 2023 r.).

i) obszary przylegające do jezior:

Planowane przedsięwzięcie znajduje się poza terenami przylegającymi do jezior.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

Planowane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami ochrony uzdrowiskowej.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:

Teren obejmujący zamierzoną inwestycję położony jest w zasięgu jednolitej części wód powierzchniowych – Gostynia od źródeł do Starej Gostyni wraz ze Stara Gostynią o kodzie PLRW200010211851 oraz w zasięgu jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW2000145. Zakres planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa jest w art. 7, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tekst jednolity Dz.U. 2024, poz. 1087 ze zm.), a ustanowionych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (tekst jednolity Dz. U.2023, poz. 300).

3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Zasięg oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia wyznaczony został zgodnie z art. 74 ust. 3a pkt 1 ustawy ooś. Obszar ten stanowią zadrzewienia, zabudowa mieszkaniowa przy ul. Bojszowskiej, pola uprawne, mokradła oraz obszar Stawów Jedlina, stanowiących użytek ekologiczny.

W wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia standardy jakości środowiska nie zostaną przekroczone poza terenem, o którym mowa w art. 74 ust 3a pkt 1 ustawy ooś. Poza tym terenem nie są zlokalizowane także działki, na których przedmiotowe przedsięwzięcie mogłoby wprowadzić

ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na znaczną odległość inwestycji od granicy Państwa (ok. 50 km), nie będą występowały oddziaływania transgraniczne.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:

Oddziaływanie na środowisko będzie związane przede wszystkim z etapem realizacji inwestycji i prowadzeniem prac związanych z wydobyciem kruszywa, kształtowaniem czaszy zbiornika i transportem urobku.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Oddziaływanie wystąpi na etapie realizacji przedsięwzięcia.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Oddziaływanie będzie miało charakter ograniczony w czasie do etapu realizacji inwestycji. Zgodnie z art. 75 ust. 1 Prawa ochrony środowiska w trakcie prac budowlanych inwestor realizujący przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań

z planowanym przedsięwzięciem:

Biorąc pod uwagę, że oddziaływanie projektowanego przedsięwzięcia, głównie na etapie budowy, ograniczone będzie do jego granic, należy przyjąć, że nie dojdzie do skumulowania oddziaływań zewnętrznych z oddziaływaniem przedmiotowej inwestycji.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania:

W niniejszej decyzji nałożono szereg warunków dla etapu realizacji, przy zachowaniu których oddziaływanie na środowisko, w szczególności na florę i faunę oraz klimat akustyczny najbliższych położonych terenów chronionych akustycznie, zostanie ograniczone.

Uwzględniając rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, przewidywane oddziaływania, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych stwierdzono, że inwestycja nie będzie źródłem znaczącego oddziaływania na poszczególne elementy środowiska, zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji.

W toku postępowania strony były prawidłowo zawiadamiane o działaniach organu, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś oraz art. 49 k. p. a.

W dniach 18.06.2025 r., 24.06.2025 r., 25.06.2025 r., 26.06.2025 r., 01.07.2025 r. oraz 16.07.2025 r. do Wójta Gminy Chełm Śląski wpłynęły pisma od czterech osób fizycznych i dwóch podmiotów gospodarczych: Crystal Investments Sp. z o.o. oraz B&G Estate Sp. z o.o., będących mieszkańcami Gminy Bojszowy lub właścicielami nieruchomości położonych w tej gminie. Pisma zawierały uwagi i wnioski do przedmiotowego postępowania. Uwagi dotyczyły obaw autorów pism, że planowana inwestycja spowoduje zwiększenie hałasu, zanieczyszczenie lokalnego środowiska, zagrożenie bezpieczeństwa w okolicy w związku ze wzmożonym ruchem drogowym, utratę wartości nieruchomości usytuowanych w pobliżu planowanego przedsięwzięcia. W pismach zarzucano też brak konsultacji społecznych w przedmiotowym postępowaniu oraz wnioskowano o zinwentaryzowanie gatunków roślin

i zwierząt z terenu inwestycji, dokładne zbadanie sytuacji hydrologicznej i geotechnicznej, przeprowadzenie analizy oddziaływania społecznego i zagospodarowania terenu, a także o przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia oraz o wydanie negatywnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Autorzy dwóch spośród tych pism domagali się uznania ich za strony postępowania.

Z uwagi na fakt, że postępowanie rozpoczęło się pod koniec 2024 roku, w celu ustalenia aktualnej listy stron przedmiotowego postępowania, Wójt Gminy Chełm Śląski uzyskał od Wójta Gminy Bojszowy aktualną listę podmiotów ewidencyjnych dla działek znajdujących się w obszarze, na który oddziaływać będzie planowane przedsięwzięcie. W wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia standardy jakości środowiska nie zostaną przekroczone poza terenem, o którym mowa w art. 74 ust 3a pkt 1 ustawy ooś. Poza tym terenem nie są zlokalizowane także działki, na których przedmiotowe przedsięwzięcie mogłoby wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem. Ustalono więc, że żadne z wyżej wymienionych pism nie pochodzi od stron w przedmiotowym postępowaniu. Zgodnie z art. 79 ustawy ooś organ prowadzący postępowanie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach może rozpatrywać wnioski, których autorami są osoby inne niż strony danego postępowania jedynie w sprawach, w których przewidziany jest udział społeczeństwa. Przedmiotowe postępowanie nie należy do takich postępowań.

Mimo to wszelkie poruszone w ww. pismach mieszkańców kwestie zostały rozpatrzone w toku przeprowadzonego postępowania administracyjnego i są opisane w uzasadnieniu niniejszej decyzji.

Po zakończeniu postępowania strony zostały o tym prawidłowo zawiadomione w oparciu o przepisy art. 10 k. p. a. oraz art. 74 ust. 3 i 3aa ustawy ooś. Żadna ze stron nie skorzystała z prawa do zapoznania się ze zgromadzonym materiałem dowodowym ani nie wniosła uwag co do zebranych dowodów.

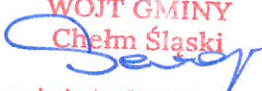
W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia, służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach za pośrednictwem Wójta Gminy Chełm Śląski.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

WÓJT GMINY
Chełm Śląski

mgr inż. Andrzej Seweryn

Otrzymują:

1. Inwestor,
2. Pozostałe strony postępowania zawiadamiane w trybie art. 49 k. p. a.:
 -  BIP Urzędu Gminy Chełm Śląski
 - BIP Urzędu Gminy Bojszowy
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Inspektor Ochrony Środowiska w Katowicach
Plac Grunwaldzki 8-10
40-127 Katowice
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Katowicach
Plac Grunwaldzki 8-10
40-127 Katowice

GG.III.6220.9.35.2024

Chełm Śląski, 04.08.2025 r.

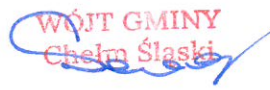
Załącznik nr 1 do decyzji Wójta Gminy Chełm Śląski o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 04.08.2025 r., znak:GG.III.6220.9.34.2024.

Charakterystyka przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie będzie polegało na budowie zbiornika wodnego (stawu rekreacyjnego) o powierzchni ok. 3,84 ha na terenie działki o nr ew. 399/21, obręb Jedlina, gmina Bojszowy. Kształtowanie czaszy zbiornika pod staw będzie prowadzone poprzez eksploatację kruszywa z części złoża kruszywa naturalnego „Bojszowy II/2”.

Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w granicach Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 Stawy w Brzeczach PLB120009 oraz w niewielkiej odległości od pojedynczych zabudowań mieszkalnych znajdujących się w kierunku południowym, przy ul. Bojszowskiej.

W związku z powyższym przedsięwzięcie zakwalifikowano do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 40, tiret czwarte i piąte Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 r., poz. 1839 ze zm.), o których mowa w art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy oos.


**WÓJT GMINY
Chełm Śląski**
mgr inż. Andrzej Seweryn

