

**UCHWAŁA NR VII/44/2024
RADY GMINY CHEŁM ŚLĄSKI**

z dnia 25 października 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na beczynność Wójta Gminy Chełm Śląski

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U.2024.609 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U.2024.572) po zapoznaniu się z wynikami postępowania przeprowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji

Rada Gminy Chełm Śląski, uchwała :

§ 1. Uznać skargę Pana M.S. za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu niniejszej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy
Chełm Śląski

Ewa Holda

Uzasadnienie

29 lipca 2024 r. Pan M.S. przesłał na adres poczty elektronicznej (e-mail) Urzędu Gminy Chełm Śląski wniosek o utworzenie w Biuletynie Informacji Publicznej rejestru wniosków o udostępnienie informacji publicznej, który byłby dostępny dla wszystkich zainteresowanych (wraz z treścią odpowiedzi na wniosek).

W miejsce adresu Pan M.S. wpisał, iż adresem wnoszącego jest adres poczty elektronicznej (e-mail), wniosek nie został podpisany zgodnie z art.14 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.Dz.U. z 2024 r. poz.572).

Wniosek złożony w trybie działu VIII Kpa wniesiony został zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz.U.z 2002 r., Nr 5, poz.46) tj. na adres poczty elektronicznej.

Jednakże w § 8 ust.1 w/w rozporządzenia ustawodawca wprowadził zapis: „Skargi i wnioski niezawierające imienia i nazwiska (nazwy) oraz adresu wnoszącego pozostawia się bez rozpoznania.” Tym samym ustawodawca nie uznał adresu poczty elektronicznej (email) jako adresu wymaganego w § 8 ust.1 w/w rozporządzenia z kosekwencją pozostawienia wniosku bez rozpoznania.

W związku z powyższym wniosek anonimowy nie został rozpatrzony.

30 września br. Pan M.S. tym razem na adres poczty elektronicznej do doręczeń ePUAP wniósł skargę na beczynność wójta w przedmiocie rozpatrzenia wniosku z dnia 29 lipca 2024 r. Zaznaczyć należy, że skarga nie została opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym, zgodnie z art.14 Kpa.

Skarga skierowana została do Komisji Skarg Wniosków i Petycji celem rozpatrzenia.

Na posiedzeniu w dniu 16 października br. po analizie stanu faktycznego Komisja zajęła stanowisko i stwierdziła, iż skarga jest bezzasadna, gdyż wnioskodawca składając wniosek pocztą e-mail był zobowiązany do podania adresu (zamieszkania, przebywania), a także podpisania wniosku.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zwróciła się z wnioskiem do Rady Gminy Chełm Śląski o uznanie skargi na beczynność wójta gminy za bezzasadną.

W przypadku, gdy skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności, to zgodnie z przepisem art. 239 §1 k.p.a. organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.