

Chełm Śląski, dnia 01.08.2024 r.

GG.IV.6220.2.3.2024

POSTANOWIENIE

Działając na podstawie art. 106 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), w związku z art. 75 ust. 4 i ust. 5b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.) po uzupełnieniu Karty Informacyjnej przedsięwzięcia przesłanej przez organ prowadzący pismem z dnia 15.07.2024 r. (data wpływu 19.07.2024 r)

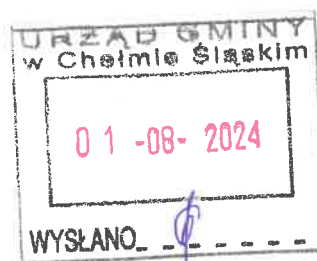
**podtrzymuję swoją negatywną opinię wyrażoną w postanowieniu znak
GG.IV.6220.2.2.2024 z dnia 06.06.2024 r.**

dla przedsięwzięcia pod nazwą inwestycji: „Budowa jazu wraz z małą elektrownią wodną, przepławką dla ryb oraz infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Chełm Śląski, gm. Chełm Śląski, pow. bieruńsko-lędziński”. Podtrzymanie negatywnej opinii opiera się m.in. na analizie informacji zawartych w przesłanych przez inwestora materiałach uzupełniających do Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 75 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - w przypadku przedsięwzięcia wykraczającego poza obszar jednej gminy, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje wójt, burmistrz, prezydent miasta, na którego obszarze właściwości znajduje się największa część terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie, po zasięgnięciu opinii wójta, burmistrza, prezydenta miasta właściwego dla pozostałego terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie. Zgodnie z ust. 5b opinię wydaje się w drodze postanowienia w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku o jej wydanie. Niewydanie opinii w tym terminie uznaje się za brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przepisów art. 106 §5 i §6 Kodeksu postępowania administracyjnego nie stosuje się.

W przesłanych materiałach rzędna piętrzenia wody określona została na +230 m npm, co odpowiada jej spiętrzeniu na ok. 0,5 m poniżej prawego (zachodniego) brzegu rzeki Przemszy. Poziom piętrzenia jazu odpowiada wysokości terenu w rejonie istniejącego wału ochronnego. Podniesienie lustra wody rzeki Przemszy w wyniku jej spiętrzenia przez projektowany jaz spowoduje zmianę warunków hydrogeologicznych na terenach położonych po zachodniej stronie rzeki Przemszy – w rejonie Chełmu Małego. Dotychczasowe lustro wody zalegające na głębokości ok. +227 m ulegnie podniesieniu o $\pm 3,0$ m do poziomu



+230 m. W efekcie tego, cała stopa wału zalegająca 1 m poniżej powierzchni terenu znajdzie się w wodzie, co w zdecydowany sposób wpłynie na stabilność wału. Wał ten jest wałem ochronnym, a nie budowlą piętrzącą. Wytrzymuje czasowe oddziaływanie wody, a nie stały kontakt ze środowiskiem wodnym. Powyższe wynika z charakteru materiału użytego do jego budowy. Jest nim skała płona pochodząca z wyrobisk dołowych KWK Piast w Bieruniu. Jednym z jej głównych składników są ilowce, które w warunkach środowiska wodnego ulegają procesowi rozlasowania i dezintegracji. W efekcie może nastąpić trwałe uszkodzenie wału i jego zniszczenie, na co w żadnym wypadku nie możemy pozwolić, gdyż od jego istnienia zależy bezpieczeństwo mieszkańców Chełmu Małego.

Na stronie 3 przesłanego uzupełnienia pada stwierdzenie, że „Zgodnie z mapą sytuacyjno-wysokościową, danymi pomiarowymi Numerycznego Modelu Terenu oraz własnymi pomiarami geodezyjnymi stwierdza się, że centrum Chełmka Małego nie znajduje się w „niecce zalegającej ok. 4 m poniżej koryta rzeki Przemszy””. Poparte jest ono załączoną na stronie 4 mapą sytuacyjno-wysokościową z której wynika, że Chełm Mały znajduje się na rzędnych zbliżonych do wysokości brzegów rzeki Przemszy, a w rejonie na zachód od ulicy Jasnej jest rzędna wysokościowa 232,4 m.

Są to informacje niepełne i wręcz fałszywe. Wynikało by z nich, że w tym miejscu w maju 2010 r nie powinno dojść do powodzi, że to wszystko było Fake newsem. Niestety rzeczywistość była wtedy okrutna i tereny na zachód od ulic Głogowej, Górnośląskiej i cała ulica Jasna znalazły się pod wodą. W epicentrum lokalnej niecki na zachód od ulicy Jasnej tereny były zatopione na głębokość powyżej 5m. I właśnie w tym miejscu na załączonej cytowanej mapie pokazana jest rzędna wysokościowa 232,4 m. Kuriozalne przekłamanie rzeczywistości. W tym rejonie znajduje się właśnie Przepompownia „Imielinka” wybudowana przez KWK Piast w Bieruniu, która odwadnia lokalną nieckę utworzoną w wyniku osiadań wywołanych wpływami podziemnej eksploatacji węgla kamiennego prowadzonej w ubiegłym wieku. Ostatni pomiar przeprowadzony przez pracowników UG Chełm Śląski w dniu 22.11.2023 r określiły poziom lustra wody w tej przepompowni na wysokości 223,59 m, czyli prawie 7 m poniżej brzegów rzeki Przemszy i rzędnej projektowanego spiętrzenia wody przez planowany jaz. Przepompownia ta, odwadnia powstałą nieckę poeksploatacyjną i starorzecze ciekę Imielinka, którego koryto z powodu tej planowanej wtedy eksploatacji, przełożono na północ od Chełmu Małego.

Autorzy opracowania bazując na nieaktualnych danych wprowadzają organ decyzyjny w błąd, który może kosztować bardzo wiele mieszkańców Chełmu Małego. Nie znają realiów Górnego Śląska, gdzie treść map i dane pomiarowe mogą się zmieniać z dnia na dzień. Opierając się na fałszywych danych pokazana na stronie 5 mapa hydroizohips jest też zafałszowana i wymaga ponownej analizy, ale nie z cięciem co 10 m, lecz minimum co 2 m, żeby pokazać prawdziwą sytuację. A prawdziwa sytuacja została uwieczniona obiektywnym mieszkańca gminy Chełm Śląski 14 lat temu i zamieszczona na stronie portalu „naszemiasto.pl”, link do zdjęć: <https://tychy.naszemiasto.pl/powodz-2010-w-chelmie-malym-archiwalne-zdjecia-zalanej-wsi/ar/c15-7708953>.

Stwierdzenie zawarte na stronie 5: „Obecnie wysoce prawdopodobna będzie zasadność budowy drenażu wzdłuż prawego brzegu, który zniweluje poziom wody gruntowe do obecnego poziomu, a ujęte w ten sposób wody odprowadzi na stanowisko dolne” jest naprawdę dyskusyjne, gdyż ze względu na miąższość warstw piasków czwartorzędowych, która na prawym brzegu rzeki Przemszy przekracza 6 m i rozległość oddziaływania cofki, koszt takiego drenażu przekroczy wielokrotnie zyski z inwestycji nie mówiąc już o tym, czy spełni on swoją rolę.

Zmiana warunków hydrogeologicznych poprzez spiętrzenie wód rzeki Przemszy do rzędnej 230 m spowoduje wzrost infiltracji tych wód w kierunku zachodnim i poprzez starorzecze cieką Imielinka do lokalnej niecki odwadnianej przez cytowaną przepompownię Imielinka. W wyniku tego nastąpi wzrost dopływu wody do tej przepompowni odwadniającej dzielnicę Chełm Mały. Konieczna będzie jej przebudowa i wzrost wydajności, a co za tym idzie wzrost kosztów jej utrzymania i użytkowania.

W wyniku podniesienia lustra wody spowodowanego projektowaną inwestycją do rzędnej + 230 m wody rzeki Przemszy wejdą w koryto cieką Imielinka i okolicznych rowów i cieków wodnych. Ciek Imielinka odprowadzający wodę z przepompowni Imielinka i z odwodnienia miasta Imielin, i jego oczyszczalni ścieków, posiada zabudowaną na nim klapę zwrotną chroniącą jego koryto przed wodami powodziowymi rzeki Przemszy. Jej dna znajdują się na wysokości +229.4 m, czyli 0,6 m poniżej poziomu piętrzenia wody przez projektowany jaz.

Zlokalizowany na Północ od projektowanego jazu przepust nr 3 o DN 600 mm posiada klapę zwrotną, której dna znajduje się na wysokości +228,8 m, czyli 1,2 m poniżej poziomu piętrzenia projektowanego jazu. W obu przypadkach spiętrzenie wód spowoduje zatory w ciekach i konieczna będzie budowa dodatkowych przepompowni lub przebudowa całych koryt cieków.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach jest pierwszą decyzją administracyjną w procesie uzyskania pozwolenia na budowę. Jej wydanie pociąga za sobą cały proces decyzyjny, którego efekt może znacząco pogorszyć warunki życia i bezpieczeństwo powodziowe mieszkańców Chełmu Małego. Dlatego w oparciu o posiadaną wiedzę znacząco głębszą i odbiegającą od posiadanej przez projektantów planowanej inwestycji muszą zaopiniować tę inwestycję negatywnie.

Zdaniem tutejszego organu dane przedstawione w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia oraz dane sporządzone w Uzupełnieniu Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia sporządzonymi przez Instytut OZE z Kielc są niepełne i zawierają błędne informacje. Przedstawione dane nie odzwierciedlają stanu faktycznego na przedmiotowym terenie i są niewystarczające do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla Przedsięwzięcia pod nazwą inwestycji: Budowa jazu wraz z małą elektrownią wodną, przepławką dla ryb oraz infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Chełm Śląski, gm. Chełm Śląski, pow. bieruńsko-łędzki

W związku z powyższym postanowiono zaopiniować przedmiotową inwestycję negatywnie.

POUCZENIE

W niniejszej sprawie liczba stron postępowania przekracza 10, dlatego strony postępowania zawiadamiane są poprzez sposób wskazany w art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje stronom prawo wniesienia zażalenia.

ZASTĘPCA WÓJTA GMINY
Chelmu Śląski
mgr Maria Janota

Otrzymują:

1. Urząd Miejski w Chelмку przez EPUAP
2. Inwestor na piśmie.
3. Strony postępowania poprzez obwieszczenie i udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.
4. GG a.a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach przez EPUAP
2. Państwowe Gospodartwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Katowicach przez EPUAP