

**UCHWAŁA NR XXIII/119/2026
RADY GMINY CHEŁM ŚLĄSKI**

z dnia 21 stycznia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Wójta Gminy Chełm Śląski

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. 2025 r. poz. 1153ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.Dz. U. 2025 r. poz.1691) po zapoznaniu się z wynikami postępowania przeprowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji

Rada Gminy Chełm Śląski, uchwała :

§ 1. Uznać skargę Radnego Adriana Brzenka za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu niniejszej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy
Chełm Śląski

Ewa Holda

Uzasadnienie

W dniu 26 listopada 2025 roku do Przewodniczącej Rady Gminy Chełm Śląski wpłynęła skarga złożona przez radnego Adriana Brzenka na bezczynność Wójta Gminy Chełm Śląski, która polega na uchylaniu się od obowiązku wynikającego z przepisu art. 24 ust.7 ustawy o samorządzie gminnym (dotyczy publikacji treści interpelacji i zapytań oraz udzielonych odpowiedzi na stronie Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) oraz na stronie internetowej gminy). Skarżący podnosi, iż wójt gminy pozostaje bezczynny i nie publikuje w Biuletynie Informacji Publicznej części zapytań radnych, do których publikacji jest obowiązany.

Skarga została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu zbadania jej zasadności.

Na posiedzeniu w dniu 8 grudnia 2025 r. Komisja zapoznała się ze skargą oraz sprawdziła wszystkie pisma składane przez radnych w bieżącej kadencji zatytułowane „interpelacje”, „zapytania”, pisma w których znalazły się słowa „zapytuję ” lub powołano się na podstawę prawną z art. 24 ust.3, 4, 5, 6 oraz 7 ustawy o samorządzie gminnym.

W związku z niepodjęciem uchwały w sprawie przedmiotowej skargi przez Radę Gminy Chełm Śląski na sesji, która odbyła się w dniu 18 grudnia 2025 r., zwołano na dzień 2 stycznia 2026 r. ponowne posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, na którym kolejny raz przeanalizowano skargę oraz dokumenty w sprawie.

Po ponownym przeanalizowaniu sprawy Komisja stwierdza, iż analiza uprawnień radnego i obowiązków adresata żądania wskazuje wyraźnie, że radny ma 3 główne możliwości wystąpienia o udzielenie informacji lub udostępnienie materiałów:

1.

Zgodnie z art. 24 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym:

"W wykonywaniu mandatu radnego radny ma prawo, jeżeli nie narusza to dóbr osobistych innych osób, **do uzyskiwania informacji** i materiałów, wstępu do pomieszczeń, w których znajdują się te informacje i materiały, oraz wglądu w działalność urzędu gminy, a także spółek z udziałem gminy, spółek handlowych z udziałem gminnych osób prawnych, gminnych osób prawnych, oraz zakładów, przedsiębiorstw i innych gminnych jednostek organizacyjnych, z zachowaniem przepisów o tajemnicy prawnie chronionej."

Jest to działanie rutynowe, nie musi być sformalizowane i nie wiąże się z obowiązkiem zachowania szczególnych warunków lub formalności.

Złożenie żądania i udostępnienie lub nie udostępnienie żądanych informacji lub materiałów może być dokonane w dowolnej akceptowalnej przez strony formie, w tym ustnie.

2.

Sformalizowany sposób działalności radnego wyraża się w możliwości złożenia interpelacji lub zapytania do wójta jako organu wykonawczego gminy.

Zgodnie z art. 24 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym:

"W sprawach dotyczących gminy radni mogą kierować interpelacje i zapytania do wójta."

3.

Sformalizowanie wymaga zachowania warunków i formy wynikającej z obowiązujących przepisów które mogą być zawarte w ustawie o samorządzie gminnym lub Statucie Gminy.

Od razu należy wskazać, że aktualnie obowiązujący Statut Gminy Chełm Śląski nie przewiduje dodatkowych wymogów dla obu tych sformalizowanych form aktywności radnego.

Stąd muszą być zachowane w przypadku tych właśnie działań - pism kierowanych do wójta, warunki wymienione w przepisach ustawy o samorządzie gminnym.

4.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym:

"Interpelacja dotyczy spraw o istotnym znaczeniu dla gminy. Interpelacja powinna zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego będącego jej przedmiotem oraz wynikające z niej pytania."

Z przepisu tego wynika jednoznacznie, że musi ona dotyczyć skonkretyzowanego w piśmie stanu faktycznego oraz dotyczyć spraw o istotnym znaczeniu dla gminy. Dopiero w oparciu o te 2 wstępne warunki możliwe jest w trybie interpelacji sformułowanie pytania.

5.

Zgodnie z art. 24 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym:

"Zapytania składa się w sprawach aktualnych problemów gminy, a także w celu uzyskania informacji o konkretnym stanie faktycznym. Przepis ust. 4 zdanie drugie stosuje się odpowiednio."

Oznacza to, że zapytanie w tym trybie także musi zawierać skonkretyzowanie stanu faktycznego w oparciu o które zadawane jest pytanie.

W tym przypadku ranga sprawy jest oczywiście mniejsza, bowiem w odróżnieniu od interpelacji zapytanie nie musi dotyczyć spraw o istotnym znaczeniu dla gminy, a jedynie spraw aktualnych problemów gminy.

6.

Oznacza to, że w zależności od treści pisma można odróżnić sprawy sformalizowane, które muszą spełniać szczególne warunki (interpelacja, zapytanie) od bieżących zapytań w sprawach odformalizowanych wiążących się z normalną, bieżącą działalnością radnego, i wykonywaniem jego mandatu.

7.

Dodatkowo przepis art. 24 ust. 6 zdanie 1 ustawy o samorządzie gminnym przewiduje, że:

"Interpelacje i zapytania składane są na piśmie do przewodniczącego rady, który przekazuje je niezwłocznie wójtowi."

Odwrotnie, jeżeli ten tryb nie jest zachowany, to w przypadku wątpliwości uznać należy, że nawet jeżeli forma wskazuje na podjęcie działania sformalizowanego przez radnego - złożenie interpelacji lub zapytania, że mamy do czynienia z działaniem odformalizowanym w oparciu o art. 24 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym (jedynie w sprawach oczywistych, w szczególności jeżeli w piśmie podana jest podstawa prawna interpelacji lub zapytania radnego, czy posłużono się takim oznaczeniem pisma i spełnia ono wyżej wskazane ustawowe warunki dla uznania pisma za taką formę aktywności radnego, należy pismo przekazać według właściwości do Przewodniczącej Rady, bowiem to ona ostatecznie podejmie decyzję o uznaniu takiego pisma za spełniające warunki ustawowe i nada bieg sprawie jako interpelacja lub zapytanie w trybie odpowiednio art. 24 ust. 4 lub 5 ustawy o samorządzie gminnym i przekaże wójtowi celem udzielenia odpowiedzi, albo też zwróci pismo ze wskazaniem, że nie mamy do czynienia z interpelacją lub zapytaniem w trybie sformalizowanym, albo też zwróci się do radnego wnoszącego pismo o wyjaśnienia lub uzupełnienie treści pisma. Jest to wyłączna kompetencja Przewodniczącej Rady).

8.

Obowiązki dotyczące podejmowania przez radnego działań w szczególnej formie - wniesienia interpelacji lub zapytania w trybie odpowiednio art. 24 ust. 4 lub 5 ustawy o samorządzie gminnym, wiążą się z zachowaniem wymaganej przepisami formy. Jedynie co do tych sformalizowanych działań ustawa o samorządzie gminnym przewiduje:

1) obowiązek publikacyjny w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) i na stronie internetowej gminy (ewentualnie w dodatkowych formach zwyczajowo przyjętych)

2) termin na udzielenie odpowiedzi na piśmie przez wójta lub upoważnioną przez niego osobę

Regulują to przepisy:

Art. 24 ust. 6 zdanie 2 ustawy o samorządzie gminnym:

"Wójt, lub osoba przez niego wyznaczona, jest zobowiązana udzielić odpowiedzi na piśmie nie później niż w terminie 14 dni od dnia otrzymania interpelacji lub zapytania."

Art. 24 ust. 7 ustawy o samorządzie gminnym:

"Treść interpelacji i zapytań oraz udzielonych odpowiedzi podawana jest do publicznej wiadomości poprzez niezwłoczną publikację w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy, oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty."

9.

Obowiązki i terminy jak w pkt 8 nie dotyczą działalności radnego w trybie odformalizowanym, bieżącym, zgodnie z art. 24 ust. 2 opisanym na wstępie. Nie ma tutaj ani szczególnej formy ani maksymalnego terminu, choć oczywiście działania winny być podejmowane na bieżąco, aby umożliwić radnemu prawidłowe wykonywanie mandatu radnego. Może jednak dodatkowo dojść do badania okoliczności ochrony tajemnicy lub danych osobowych, co może uniemożliwić udostępnienie materiałów lub informacji w żądanej formie. Może to powodować konieczność prowadzenia dodatkowych czynności wyjaśniających czy zasięgnięcia opinii prawnej. Dodatkowo w doktrynie prawa samorządowego podnosi się także i to, że żądanie informacji w tym odformalizowanym trybie musi być związane z wykonywaniem mandatu radnego, co także w sytuacjach wątpliwych może być badane (choć z uwagi na szczególną pozycję radnego nie wymaga to działań nadmiernie sformalizowanych).

Komisja dokonała analizy pism złożonych przez radnych w obecnej kadencji, które w ocenie składających stanowiły interpelacje i zapytania.

Interpelacje 2024 rok – pisma złożone w porządku chronologicznym:

1) pismo radnego Rafała Mochnieja z dnia 20 czerwca 2024 r. skierowane do wójta gminy, zatytułowane „Interpelacja”, dotyczące wykonania odcinka chodnika łączącego ul. Chełmską z rondem w centrum Kopciowic oraz przejścia dla pieszych u zbiegu ulic Zakole i Miodowej - **zostało zamieszczone w BIP i na stronie internetowej gminy,**

2) pismo radnego Adriana Brzenka z dnia 20 czerwca 2024 r. skierowane do przewodniczącej rady gminy, powołujące się na art. 24 ust.4 ustawy o samorządzie gminnym, dotyczące poprawy komfortu życia mieszkańców zamieszkujących w pobliżu oczyszczalni ścieków przy ul. Kmicica – **zostało zamieszczone w BIP i na stronie internetowej gminy,**

3) pismo radnej Natalii Jeannin z dnia 6 sierpnia 2024 r. skierowane do wójta gminy, zatytułowane „Interpelacja” a faktycznie będące wnioskiem w sprawie zlecenia wykonania pomiaru stężenia metali zanieczyszczających środowisko, składowanych przez firmę na działce przy ul. Podłuże - **nie zostało zamieszczone w BIP i na stronie internetowej gminy,**

4) pismo radnego Adriana Brzenka z dnia 26 listopada 2024 r. skierowane do przewodniczącej rady gminy, powołujące się na art. 24 ust.4 ustawy o samorządzie gminnym dotyczące odwodnienia jezdni przy ul Wołodziejowskiego oraz Kmicica – **zostało zamieszczone w BIP i na stronie internetowej gminy.**

W 2024 roku wszystkie pisma spełniające wymogi interpelacji zamieszczone w BIP.

W BIP nie zamieszczono jednego pisma, będącego wnioskiem (poz.3).

Zapytania 2024 rok

W 2024 roku do Wójta Gminy Chełm Śląski nie złożono żadnych zapytań.

Interpelacje 2025 rok złożone w porządku chronologicznym

W 2025 roku do wójta gminy złożono 3 interpelacje, które zostały zamieszczone w BIP i na stronie internetowej gminy tj.:

1) pismo radnego Marka Wyciśłoka z dnia 24 lutego 2025 r. w sprawie remontu ul. Dożynkowej w Chełmie Śląskim,

2) pismo radnego Marka Wyciśłoka z dnia 18 marca 2025 r. w sprawie utworzenia przejścia dla pieszych na ul. Chełmskiej,

3) pismo radnej Natalii Jeannin z dnia 29 października 2025 r. w sprawie poprawy bezpieczeństwa na ulicach Bukowa, Dębowa i Podłuże.

Zapytania 2025 rok złożone w porządku chronologicznym, które były zatytułowane „Zapytania” lub zaczynały się od słów „zapytuję” tj.

1) pismo radnych okręgu wyborczego 1,2,3,4 z dnia 26 lutego 2025 r. skierowane do wójta gminy, dotyczące kilku kwestii, jednakże tylko w zakresie wału przeciwpowodziowego zostało zakwalifikowane jako zapytanie i **zostało zamieszczone w BIP i na stronie internetowej gminy,**

2) pismo radnego Adriana Brzenka z dnia 25 marca 2025 r. skierowane do przewodniczącej rady, zatytułowane „Zapytanie”, dotyczące propozycji urzędu gminy w sprawie nowelizacji uchwały w sprawie stypendiów sportowych oraz planu urzędu gminy na wprowadzenie stypendiów z zakresu kultury oraz nauki. Pismo nie spełniało wymogów formalnych zapytania (nie zawierało przedstawienia stanu faktycznego, zostało zakwalifikowane jako wniosek o informację złożony na podstawie art. 24 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym) - **nie zostało zamieszczone w BIP i na stronie internetowej gminy,**

3) pismo Klubu Radnych Niezależni Radni - Razem dla Chełmu Śląskiego z dnia 8 kwietnia 2025 r. skierowane do wójta gminy, o tytule „Zapytanie: o stan zatrudnienia w Gminnym Ośrodku Kultury, Bibliotece, Gminnym Ośrodku Sportu i Rekreacji oraz Urzędu Gminy”. W piśmie natomiast zwrócono się o udzielenie informacji o stanie zatrudnienia, powołując się na ustawę z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej i odpowiedzi udzielono w trybie w/w ustawy. Pismo nie spełniało wymogów formalnych zapytania - **nie zostało zamieszczone w BIP i na stronie internetowej gminy,**

4) pismo Klubu Radnych Niezależni Radni - Razem dla Chełmu Śląskiego z dnia 7 maja 2025 skierowane do wójta gminy, dotyczące zapytania w sprawie podstawy określenia trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia dla zastępcy wójta gminy. W odpowiedzi na pismo wskazano, iż pytania dotyczą sytuacji prawnej konkretnego pracownika i stosowania przepisów prawa a nie aktualnych problemów gminy. Pismo nie spełniało wymogów formalnych - **nie zostało zamieszczone w BIP i na stronie internetowej gminy,**

5) pismo radnego Adriana Brzenka z dnia 20 maja 2025 r. skierowane do wójta gminy, gdzie zwraca się z zapytaniem dotyczącym odwodnienia odcinka ul. Kmicica - pismo spełniało wymogi formalne to jest przedstawienie stanu faktycznego i zawierało pytanie – **przez niedopatrzenie pracownika nie zostało zamieszczone w BIP i na stronie internetowej gminy** (zapytanie wraz z odpowiedzią opublikowano 4.12.2025 r.)

6) pismo radnego Adriana Brzenka z dnia 1 października 2025 r. skierowane do przewodniczącej rady gminy, zatytułowane „Zapytanie” zawierało prośbę o informację kiedy zostaną zamontowane lustra poprawiające widoczność przy wyjeździe z ul. Zagłoby na ul. Chełmską. Pismo nie spełniało wymogów formalnych zapytania (nie zawierało przedstawienia stanu faktycznego, zostało zakwalifikowane jako wniosek o informację złożony na podstawie art. 24 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym) - **nie zostało zamieszczone w BIP i na stronie internetowej gminy,**

7) pismo radnego Adriana Brzenka z dnia 1 października 2025 r. skierowane do przewodniczącej rady gminy, zatytułowane „Zapytanie”, z prośbą o informację na jakim etapie jest proces negocjacji w sprawie usunięcia zielonych barierek wzdłuż drogi 934.

Pismo nie spełniało wymogów formalnych zapytania (nie zawierało przedstawienia stanu faktycznego, zostało zakwalifikowane jako wniosek o informację złożony na podstawie art. 24 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym) - **nie zostało zamieszczone w BIP i na stronie internetowej gminy,**

8) pismo radnego Adriana Brzenka z dnia 7 października 2025 r. skierowane do przewodniczącej rady gminy, zatytułowane „Zapytanie” oraz zawierające podstawę prawną tj. art. 24 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, dotyczące zatrudnienia w Urzędzie Gminy oraz wydawania decyzji o warunkach zabudowy - **zostało zamieszczone w BIP i na stronie internetowej gminy,**

9) pismo radnego Kazimierza Plewni z dnia 3 listopada 2025r., skierowane do wójta gminy, zatytułowane „Zapytanie” dotyczące przeprowadzenia remontów cząstkowych na ulicach: Rolnicza, Polna, Karłowicza, Miodowa Zakole - **zostało zamieszczone w BIP i na stronie internetowej gminy.**

Od początku bieżącej kadencji Rady Gminy Chełm Śląski do dnia wpływu skargi do Rady Gminy Chełm Śląski, złożonych zostało 16 pism, które w ocenie składających pisma miały charakter interpelacji lub zapytań. Na stronie BIP i na stronie internetowej gminy opublikowano 10 pism w tym 6 interpelacji i 4 zapytania (jedno z nich opublikowano w dniu 4.12.2025 r.)

Nie opublikowano 6 pism, które nie spełniały wymogów formalnych zgodnie z art. 24 ust. 4 i 5 ustawy o samorządzie gminnym, w tym 1 pismo nie spełniało wymogów formalnych dla interpelacji i 5 pism nie spełniało wymogów formalnych dla zapytań.

Zapytanie złożone przez radnego Adriana Brzenka (poz.5) skierowane do wójta gminy, gdzie zwraca się z zapytaniem dotyczącym odwodnienia odcinka ul. Kmicica - zostało zamieszczone w BIP i na stronie internetowej gminy w dniu 4.12.2025 r. Wcześniejsze niezamieszczenie zapytania wynikało z niedopatrzenia

pracownika. Po jego stwierdzeniu zapytanie zostało zamieszczone na stronie BIP i na stronie internetowej gminy.

W ocenie Komisji wskazane niedopatrzenie miało charakter incydentalny i niezamierzony a po jego stwierdzeniu niezwłocznie dokonano publikacji zapytania w BIP i na stronie internetowej gminy.

Na dzień rozpatrywania skargi nie istnieje zatem stan beczynności, który oznacza nie podjęcie działań przez wójta gminy.

W związku z brakiem przesłanek o celowym działaniu, wobec braku znamion beczynności w działaniach Wójta, Komisja nie znalazła podstaw do uwzględnienia skargi.

W związku z powyższym w wyniku ponownie przeprowadzonej analizy dokumentacji w sprawie skargi, na posiedzeniu w dniu 2 stycznia 2026 r., Komisja podtrzymała swoje poprzednie stanowisko, iż skarga jest bezzasadna.

W przypadku, gdy skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności, to zgodnie z przepisem art. 239 §1 k.p.a. organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy- bez zawiadamiania skarżącego.