

DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. 2025 poz. 1691 – cyt. dalej jako „kpa”) w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 2, art. 82, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 – cyt. dalej jako „ustawa ooś”), a także zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 1 w związku z § 2 ust. 1 pkt 27 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 ze zm. – cyt. dalej jako „rozporządzenie ooś”) po rozpatrzeniu wniosku KOPALNI DOLOMITU REK MAŁEK I WYROBEK SPÓŁKA KOMANDYTOWA ul. Jodłowa 8, 43-100 Tychy w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą „Poszerzenie obszaru eksploatacji złoża wapieni i dolomitów IMIELIN-REK”

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn.:

„Poszerzenie obszaru eksploatacji złoża wapieni i dolomitów IMIELIN-REK”

i jednocześnie:

I. Określam:

1) Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie zakłada poszerzenie aktualnie eksploatowanego obszaru eksploatacji złoża wapieni i dolomitów „Imielin-REK” z ok. 25,8 ha do ok. 28,6 ha. Eksploatacja złoża prowadzona będzie do projektowanego spągu, tj. do rzędnej +238,5 m n. p. m., przy zastosowaniu robót strzałowych, metodą odkrywkową. Kopalina, jak dotychczas, będzie przerabiana w istniejącym na terenie obszaru górniczego zakładzie przerobczym, gdzie poddawana będzie wstępnemu sortowaniu, kruszeniu i sortowaniu mechanicznemu. Prace wydobywcze prowadzone będą na terenach nieużytków rolniczych, na których dotychczas nie prowadzono wydobywania, o łącznej powierzchni ok. 2,7 ha.

Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć, o których mowa w § 3 ust. 2 pkt 1 w związku z § 2 ust. 1 pkt 27 lit. a rozporządzenia ooś.

Obecna eksploatacja prowadzona jest w granicach administracyjnych miast Imielin i Mysłowice. Poszerzenie eksploatacji nastąpi na terenach przylegających do granic terenu wyrobiska. Jak wynika z raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w Imielinie lokalizacja planowanego przedsięwzięcia obejmuje działki nr 934/1, 4291/1, 4291/1, 4293/1, 4294/1, 943/1, 730/1, 729/1, 538/1, 727/1, 728/1, 4204/1, 4316/208, 4318/1, 677/5, 427/5, 1418/5, a w Mysłowicach działki nr 1587/78, 1737/78, 1575/78.

- 2) Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:
 - a) Roboty strzałowe prowadzić wyłącznie w porze dziennej (6.00-22.00).
 - b) Eksploatacja nie może stanowić zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych oraz powodować zanieczyszczenia gruntów.
 - c) Wszelkie prace serwisowe i remontowe sprzętu należy prowadzić na stanowisku zabezpieczonym.
 - d) W przypadku rozszczelnienia się układów eksploatacyjnych, miejsca postoju poszczególnych pojazdów, maszyn i urządzeń oraz zaplecze techniczne wyposażać w odpowiednie sorbenty. W sytuacjach awaryjnych (np. wyciek paliwa, oleju, oleju hydraulicznego) należy podjąć niezwłoczne działania mające na celu zapobieganie przenikaniu zanieczyszczeń do gruntu, wód podziemnych oraz wód powierzchniowych zanieczyszczone sorbenty wybrać, odpowiednio składować i przekazać do utylizacji uprawnionym podmiotom).
 - e) W celu zapobieżenia zanieczyszczeniu środowiska gruntowo-wodnego, maszyny, urządzenia i pojazdy biorące udział w pracach górniczych monitorować pod kątem właściwego zużycia płynów eksploatacyjnych oraz czy nie dochodzi do usterek, w wyniku których rozprzestrzeniane mogą być na zewnątrz substancje niebezpieczne.

- f) Pojazdy transportujące urobek parkować w rejonie zaplecza technicznego z utwardzoną i szczelną nawierzchnią. Zaplecze techniczne wyposażać w odpowiednie środki techniczne mające na celu niwelowanie ewentualnych wycieków oraz opakowania na substancje i przedmioty, które będą usuwane.
 - g) Eksploatacja prowadzić w warunkach suchych, w złożu nie zawodnionym.
 - h) Eksploatacja poziomu Vw-1 może być prowadzona tylko i wyłącznie w przypadku, gdy pomiędzy spągami prowadzonej eksploatacji (o rzędnej +242,30 m n. p. m.) zachowana jest minimum 2,0 m odległości od lustra wody GZWP 452.
 - i) W przypadku podniesienia się zwierciadła wód podziemnych prowadzone roboty należy przerwać do czasu powrotu lustra wody do rzędnej co najmniej 240,3 m n. p. m..
 - j) Wykonywać pomiary lustra wody przed każdą zmianą wydobywcą w minimum trzech piezometrach zlokalizowanych w odległości < niż 100 m od prowadzonych robót eksploatacyjnych.
 - k) Ścieki bytowo-socjalne, tak jak do tej pory gromadzić na terenie zakładu w istniejącym zbiorniku bezodpływowym oraz okresowo opróżniać.
 - l) Na każdym etapie inwestycji zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami, gromadzić selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostawaniem się do środowiska gruntowo-wodnego substancji szkodliwych oraz zapewnić ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty.
 - m) Pozyskany w trakcie prac wydobywczych nadkład wykorzystywać na potrzeby prac rekultywacyjnych, jako wypełnienie wyrobiska. Pozyskany i zeskładowany humus wykorzystywać jako warstwa zewnętrzna w trakcie prowadzonych prac rekultywacyjnych.
- 3) Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego

ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko:

Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, ponieważ planowane przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do przedsięwzięć, o których mowa w tym przepisie.

- 4) Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska:

Planowane przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do inwestycji o zwiększonym bądź dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu do zakład o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138).

- 5) Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko:

Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

- 6) Gotowość instalacji do wychwytywania dwutlenku węgla w przypadku instalacji do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW:

Planowane przedsięwzięcie nie jest instalacją do wychwytywania dwutlenku węgla w przypadku instalacji do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW.

II. Nie stwierdzam konieczności ani nie nakładam obowiązku:

- 1) wykonania kompensacji przyrodniczej,
- 2) unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na

środowisko,

3) monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

III. Nie stwierdzam konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

IV. Nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18.

V. Nie nakładam obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na prace przygotowawcze.

VI. Nie nakładam obowiązku przedstawienia analizy porealizacyjnej.

VII. Charakterystykę przedsięwzięcia określa załącznik nr 1 stanowiący integralną część niniejszej decyzji.

UZASADNIANIE

Wnioskiem z dnia 21.09.2022 r. (data wpływu 05.10.2022 r.) KOPALNIA DOLOMITU REK MAŁEK I WYROBEK SPÓŁKA KOMANDYTOWA ul. Jodłowa 8, 43-100 Tychy zwróciła się do Burmistrza Miasta Imielin o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą „Poszerzenie obszaru eksploatacji złoża wapieni i dolomitów IMIELIN-REK”. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach postanowieniem znak SKO.OSW/41.9/530/2022/15616/KS z dnia 26 października 2022 r. wyznaczyło Wójta Gminy Chełm Śląski do przeprowadzenia ww. postępowania administracyjnego.

Do wniosku dołączono Kartę Informacyjną Przedsięwzięcia wraz z załącznikami:

- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej Miasta Imielin obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- mapę z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- nośnik informatyczny CD z zapisem danych.

Pismem z dnia 15.11.2022 r. wezwano wnioskodawcę do uzupełnienia braków

formalnych wniosku, t. j. załączników dotyczących terenu Miasta Mysłowice. Pismem z dnia 16.12.2022 r. wnioskodawca uzupełnił wniosek.

Pismem z dnia 09.01.2023 r. organ prowadzący postępowanie zawiadomił strony postępowania w formie obwieszczenia o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie.

Pismami z dnia 10.01.2023 r. zwrócono się do Prezydenta Miasta Mysłowice i Starosty Bieruńsko-Lędzińskiego w Bieruniu o ustalenie stron postępowania.

Zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.), przedmiotowe przedsięwzięcie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu może być wymagane, jako przedsięwzięcie: „Poszerzenie obszaru eksploatacji złoża wapieni i dolomitów IMIELIN-REK”.

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1.

W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust. 1 ustawy ooś, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- uwzględniając łącznie uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1
- po zasięgnięciu opinii:
 - regionalnego dyrektora ochrony środowiska,
 - organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10, 11 i 13, ustawy ooś,
 - organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy,
 - organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa

w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne.

Organem wyznaczonym przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach, zgodnie z postanowieniem SKO.OSW/41.9/530/2022/15616/KS z dnia 26 października 2022 r. do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia, jest Wójt Gminy Chełm Śląski.

Działając na podstawie art. 64 ust. 1, 2 i 4 ustawy ooś, Wójt Gminy Chełm Śląski pismami z dnia 10.01.2023 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tychach oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Katowicach o wydanie opinii w przedmiocie stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na „Poszerzeniu obszaru eksploatacji złoża wapieni i dolomitów IMIELIN-REK”, a w przypadku zajęcia stanowiska opowiadającego się za obowiązkiem przeprowadzenia oceny, określenia zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko tego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny pismem znak NS-ZNS.9022.3.6.33.2023 z dnia 16.01.2023 r. po przeanalizowaniu załączonych do wniosku materiałów wykazał, że uzyskanie decyzji środowiskowej dla przedmiotowej inwestycji jest konieczne przed wydaniem zmiany koncesji na wydobycie kopalin ze złoża. Jest to więc dokument, o którym mowa w art. 72 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś. Biorąc pod uwagę zapisy art. 64 ust. 1 pkt 2 w przedmiotowym przypadku postępowanie w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko powinno być prowadzone bez udziału organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej, które wypowiadają się wyłącznie w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 pkt 1-3a, 10-19 i 21-28 oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b. W związku z powyższym Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tychach pozostawił sprawę bez rozpoznania.

Pismem z dnia 13.02.2023 r. Dyrektor Zarządu Zlewni w Katowicach PGW WP przekazał wniosek Wójta Gminy Chełm Śląski zgodnie z właściwością Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach PGW WP.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach PGW WP, po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

wraz z załącznikami, w tym Kartą Informacyjną Przedsięwzięcia, wydał postanowienie znak GL.RZŚ.4901.8..2023.KWK z dnia 28.02.2023 r., w którym stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Poszerzenie obszaru eksploatacji złoża wapieni i dolomitów IMIELIN-REK”.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach, po uzupełnieniach wniosku przez Inwestora z dn. 03.04.2023 r., 22.05.2023 r., i 06.07.2023 r., wydał postanowienie znak WOOŚ.4220.27.2023.MDŚ.7 z dnia 11.08.2023 r., wyrażające opinię, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pn.: „Poszerzenie obszaru eksploatacji złoża wapieni i dolomitów IMIELIN-REK”.

Analizując przedmiotowy wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wraz z KIP, po uwzględnieniu kryteriów wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, oraz opinii Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach stwierdzono, że w celu dokonania prawidłowej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określenia środowiskowych uwarunkowań konieczne jest sporządzenie raportu o oddziaływaniu tego przedsięwzięcia na środowisko.

Dnia 11.09.2023 r. Wójt Gminy Chełm Śląski wydał postanowienie znak GG.III.6220.6.25.2022 o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pod nazwą „Poszerzenie obszaru eksploatacji złoża wapieni i dolomitów IMIELIN-REK”. W postanowieniu określono zakres raportu, który powinien zawierać i spełniać wymagania określone w art. 66 ustawy ooś ze szczególnym uwzględnieniem następujących zagadnień:

1. Szczegółowo opisać oraz scharakteryzować całe przedsięwzięcie uwzględniając warunki użytkowania terenu w trakcie jego realizacji i eksploatacji a także sposób rekultywacji po zakończonej eksploatacji uwzględniając analizę wpływu na wody.
2. Przedstawić dokumentację hydrogeologiczną określającą możliwy wpływ eksploatacji złoża wapieni i dolomitów na wody powierzchniowe i podziemne.
3. Określić lokalizację najbliższych ujęć wód podziemnych oraz dokonać oceny możliwości wpływu projektowanej eksploatacji na ich funkcjonowanie i zasoby.
4. Opisać szczegółowo możliwy wpływ planowanej inwestycji na osiągnięcie celów

środowiskowych, o których jest mowa w art. 56, art. 57, art. 59, art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2023 r. poz. 1478) a ustanowionych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz.U. z 2023 r., poz. 300). Należy m. in. ustalić czynniki oddziaływania przedsięwzięcia na ilość i elementy jakości wód, w oparciu o opis przedsięwzięcia i dane projektowe, odnieść się do aktualnej oceny stanu wód i ustalić na jakie elementy oceny stanu JCW i ich składowe może oddziaływać realizacja przedsięwzięcia. W szczególności przedstawić analizę wpływu przedsięwzięcia na warunki przepływu wód w obrębie zlewni JCWP o kodzie PLRW20001021294 i nazwie Przemsa od Białej Przemszy do ujścia oraz zasoby wód podziemnych JCWPd o kodzie PLGW2000146.

5. Dokonać analizy możliwego wpływu przedsięwzięcia na Główny Zbiornik Wód Podziemnych o nr 425 – Zbiornik Chrzanów.
6. Opisanie w sposób szczegółowy gospodarki wodno-ściekowej oraz gospodarki odpadami na terenie inwestycji.

Zgodnie z art. 63 ust. 5 ustawy o oś postępowanie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostało zawieszono do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Wnioskodawca przedłożył raport dnia 19.11.2024 r., w związku z czym Wójt Gminy Chełm Śląski wydał postanowienie znak GG.III.6220.6.31.2022 o podjęciu zawieszono postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Poszerzenie obszaru eksploatacji złoża wapieni i dolomitów IMIELIN-REK”. Wójt Gminy Chełm Śląski sprawdził, czy raport spełnia wymagania określone w art. 66 ustawy o oś oraz czy zawiera opis zagadnień, o których mowa w postanowieniu znak GG.III.6220.6.25.2022.

W celu przeprowadzenia analizy zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wójt Gminy Chełm Śląski zwrócił się do Prezydenta Miasta Mysłowice oraz do Burmistrza Imielina o wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek wymienionych w raporcie o oś jako teren planowanego przedsięwzięcia poszerzenia eksploatacji IMIELIN-REK.

W odpowiedzi na ww. wniosek Prezydent Miasta Mysłowice poinformował, że działki o numerach 1587/78, 1737/78, 1575/78 znajdują się w obszarze, dla którego ustalenia miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Mysłowice utraciły moc z dniem 1 stycznia 2024 r., a Burmistrz Miasta Imielin poinformował, że działki o numerach 937/1, 940/1, 539/1, 908/208, 915/1, 676/5 (wymienione w raporcie jako część terenu planowanego przedsięwzięcia) nie są położone w granicach miasta Imielin. W związku z tą informacją Wójt Gminy Chełm Śląski wezwał Wnioskodawcę do zweryfikowania opisu lokalizacji przedsięwzięcia przedstawionego w raporcie o środowiskowych uwarunkowaniach.

Dnia 07.02.2025 r. Wnioskodawca przedłożył zaktualizowaną w zakresie numerów działek wersję raportu. Poinformował, że „zakres – obszar planowanego przedsięwzięcia, pomimo zmiany numeracji działek, pozostaje bez zmian.”

Wójt Gminy Chełm Śląski ponownie zwrócił się do Burmistrza Miasta Imielin o wydanie wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla położonych w Imielinie działek 934/1, 4291/1, 4291/1, 4293/1, 4294/1, 943/1, 730/1, 729/1, 538/1, 727/1, 728/1, 4204/1, 4316/208, 4318/1, 677/5, 427/5, 1418/5. W odpowiedzi wpłynęło zaświadczenie, że działki o numerach 934/1, 4294/1, 730/1, 4293/1, 4291/1, 729/1, 4316/208, 943/1, 677/5, 4318/1, 728/1, 728/1, 1418/5, 4204/1, 538/1, 727/1 i 427/5 nie mają pokrycia z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 85 ust. 2 pkt 1 ustawy ooś w przypadku, gdy została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uzasadnienie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach powinno zawierać:

- a) informacje o przeprowadzonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę, i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa,
- b) informacje, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione:
 - ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,
 - uzgodnienia i opinie organów, o których mowa w art. 77 ust. 1,
 - wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone,

c) uzasadnienie stanowiska, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4.

W przedmiotowym postępowaniu, zgodnie z art. 33 ust 1 ustawy ooś, Wójt Gminy Chełm Śląski podał do publicznej wiadomości informację o możliwości zapoznania się z raportem o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Poszerzenie obszaru eksploatacji złoża wapieni i dolomitów IMIELIN-REK” oraz o możliwości składania uwag i wniosków do ww. przedsięwzięcia i całej zgromadzonej dokumentacji w obwieszczeniu z dnia 25.02.2025 r.

Z uwagi na fakt, że przedmiotowe planowane przedsięwzięcie położone jest na terenie Mysłowic oraz Imielina, w toku niniejszego postępowania obwieszczenia dla stron oraz pisma związane z udziałem społeczeństwa w postępowaniu były na bieżąco przesyłane do Prezydenta Miasta Mysłowice oraz Burmistrza Miasta Imielin w celu prawidłowego informowania stron zgodnie z przepisami ustawy ooś dotyczącymi udziału społeczeństwa w ochronie środowiska. Obwieszczenie znak GG.III.6220.6.44.2022 Wójta Gminy Chełm Śląski zostało podane do publicznej wiadomości w Chełmie Śląskim, Imielinie oraz Mysłowicach.

W przedmiotowym postępowaniu z dokumentacją sprawy można było zapoznać się w siedzibie Urzędu Gminy Chełm Śląski od 10 marca 2025 r. do 8 kwietnia 2025 r. w pokoju nr 301, w godzinach urzędowania. W tym terminie każdy miał prawo składania uwag i wniosków. Uwagi i wnioski mogły być wnoszone w formie pisemnej, ustnej do protokołu lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej, bez konieczności opatrywania ich kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski dotyczące przedmiotowego postępowania.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 ustawy ooś, jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji:

- 1) uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska i, w przypadku gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim, z dyrektorem urzędu morskiego;
- 1a) uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z ministrem właściwym do spraw środowiska w zakresie istnienia rozwiązań alternatywnych realizacji przedsięwzięcia

oraz przewidywanych działań mających na celu kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze parku narodowego – w przypadku inwestycji liniowych celu publicznego w ich części przebiegającej przez obszar parku narodowego lub w przypadku realizowanych na obszarze parku narodowego inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej o nieliniowym charakterze lub inwestycji celu publicznego o nieliniowym charakterze związanych z ochroną ludności przed powodzią i suszą;

- 1b) uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z Generalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w zakresie istnienia rozwiązań alternatywnych realizacji przedsięwzięcia oraz przewidywanych działań mających na celu kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze rezerwatu przyrody – w przypadku inwestycji liniowych celu publicznego w ich części przebiegającej przez obszar rezerwatu przyrody lub w przypadku realizowanych na obszarze rezerwatu przyrody inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej o nieliniowym charakterze lub inwestycji celu publicznego o nieliniowym charakterze związanych z ochroną ludności przed powodzią i suszą;
- 2) zasięga opinii organu, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3a, 10-19 i 21-29, oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b, chyba że – w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, lub nie wydał opinii, o której mowa w art. 64 ust. 1 pkt 2;
- 3) zasięga opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy;
- 4) uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, chyba że – w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi

potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;

- 5) zasięga opinii Prezesa Państwowej Agencji Atomistyki w zakresie bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej – w przypadku obiektów jądrowych i składowisk odpadów promieniotwórczych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe.

Zgodnie z art. 77 ust 2 ustawy ooś organ występujący o uzgodnienie lub opinię, o których mowa w ust. 1, przedkłada:

- 1) wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
- 2) raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko;
- 3) wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, albo informację o jego braku, a w przypadku gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim – informację o planie zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej, jeżeli plan ten został przyjęty, albo informację o jego braku; nie dotyczy to uzgodnień i opinii dla inwestycji strategicznych.

Działając na podstawie wyżej wymienionych przepisów Wójt Gminy Chełm Śląski wystąpił z wnioskiem znak GG.III.6220.6.42.2022 z dnia 25.02.2025 r. o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, właściwego miejscowo ze względu na miejsce realizacji przedsięwzięcia.

Przedmiotowe planowane przedsięwzięcie należy do zakresu spraw z art. 397 ust. 3 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (t. jedn. Dz. U. z 2025r., poz. 960), dlatego też właściwym do wydania postanowienia, o którym mowa w art. art. 77 ust. 4 pkt. 1 ustawy ooś, w przedmiotowej sprawie jest Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Gliwicach, do którego Wójt Gminy Chełm Śląski wystąpił z wnioskiem znak GG.III.6220.6.43.2022 o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia dnia 25.02.2025 r.

W toku postępowania wyjaśniającego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska dwukrotnie wzywał do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko – pismami z 5.03.2025 r., znak WOOŚ.4221.19.2025.AM.1 i 16.09.2025 r., znak WOOŚ.4221.19.2025.AM.3. Zakres uzupełnień i wyjaśnień dotyczył w głównej mierze

charakterystyki planowanego przedsięwzięcia, analizy oddziaływania akustycznego oraz analizy oddziaływania na jakość powietrza. Wyjaśnienia i uzupełnienia złożono odpowiednio 31.07.2025 r. oraz 4.11.2025 r.

Działając w oparciu o art. 36 kpa Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem z 26.08.2025 r. powiadomił Wójta Gminy Chełm Śląski o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy, z uwagi na jej skomplikowany charakter. W toku postępowania również Wójt Gminy Chełm Śląski zwracał się kilkakrotnie z prośbą o przedłużenie terminu uzupełnienia dokumentacji (pisma z: 25.04.2025 r., 23.05.2025 r., 30.06.2025 r., 9.10.2025 r.), do której Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach każdorazowo się przychylił.

Dnia 14.11.2025 r. do Urzędu Gminy Chełm Śląski do urzędu wpłynęło postanowienie znak WOOS.4221.19.2025.AM.9 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 13.11.2025 r., w którym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska uzgodnił realizację i jednocześnie określił warunki realizacji przedsięwzięcia pod nazwą „Poszerzenie obszaru eksploatacji złoża wapieni i dolomitów IMIELIN-REK”. Warunki te zostały zawarte w treści niniejszej decyzji (warunek określony w pkt. I.2 lit. a).

Pismem znak C.RZŚ.4900.10.2025.JCH.1 z dnia 31 marca 2025 r. Dyrektor Regionalnego Zarządu Zlewni Gospodarki Wodnej w Gliwicach zwrócił się o przesłanie wyjaśnień w sprawie. Pismem znak OS.6220.6.59.2025 z dnia 29.07.2025 r. zostały przesłane uzupełnienia. Pismem znak C.RZŚ.4900.10.2025.JCH.2 z dnia 1 września 2025 r. Dyrektor Regionalnego Zarządu Zlewni Gospodarki Wodnej w Gliwicach zwrócił się ponownie o przesłanie wyjaśnień w sprawie. Pismem znak OS.6220.6.59.2025 z dnia 29.10.2025 r. zostały przelane dodatkowe informacje.

Dnia 29.01.2026 r. do Urzędu Gminy Chełm Śląski wpłynęło postanowienie znak C.RZŚ.4900.10.2025.JCH.2 Dyrektora Regionalnego Zarządu Zlewni Gospodarki Wodnej w Gliwicach, w którym Dyrektor Regionalnego Zarządu Zlewni Gospodarki Wodnej w Gliwicach uzgodnił realizację przedsięwzięcia w wariantcie wybranym przez Inwestora oraz określił warunki tej realizacji. Warunki te zostały zawarte w treści niniejszej decyzji (warunki określone w pkt. I.2 lit. b – m).

Z analizy ustaleń zawartych w raporcie o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko, dokumentacji uzupełniającej do tego raportu oraz treści uzgodnień organów,

o których mowa w art. 77 ust. 1 ooś wynika, co następuje:

Teren przedsięwzięcia nie jest objęty zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Obszar złoża „Imielin-REK” znajduje się w granicach miast Mysłowice i Imielin. Przedsięwzięcie planowane jest do realizacji na terenie istniejącego obszaru górniczego, na którym eksploatację górniczą prowadzi już Kopalnia Dolomitu REK sp. z o.o. – spółka komandytowa. Planowane przedsięwzięcie obejmuje poszerzenie obszaru eksploatacji złoża wapieni i dolomitów „Imielin-REK” i prowadzi do powstania nowego obszaru górniczego (OG) „Imielin-REK VI”. Opiswane przedsięwzięcie obejmuje 2 etapy:

Pierwszy etap obejmował poszerzenie istniejącego OG „Imielin-REK IV” o łącznej powierzchni 21 6604 ha do powierzchni 25 8086 ha. Obszar ten zarejestrowany jest w rejestrze obszarów górniczych pod numerem 10-12/2/159c i obejmuje działki przyłączone do południowo-zachodniej części OG „Imielin-REK IV”.

W drugim etapie planuje się do istniejącego OG „Imielin-REK V” przyłączyć działki po jego południowo-wschodniej stronie (działki 934/1, 4291/1, 4292/1, 4293/1, 4294/1, 943/1, 730/1, 729/1, 538/1, 727/1, 728/1) oraz po stronie południowej (4204/1, 4316/208, 4318/1, 677/5, 427/5, 1418/5), a także po stronie północno-wschodniej (działki 1587/78, 1737/78, 1575/78 obręb Mysłowice).

Docelowo obszar górniczy „Imielin-REK VI” będzie posiadał powierzchnię 28 6299 ha.

Obszar przedsięwzięcia jako całości składa się z wyrobiska już eksploatowanego oraz terenu, na którym planuje się dalszą eksploatację. Planowana inwestycja zakłada poszerzenie obszaru eksploatacji złoża wapieni i dolomitów IMIELIN-REK, czyli prowadzenie prac wydobywczych na nowych terenach, na których tego rodzaju prace nie były jeszcze prowadzone. Obszar poszerzenia zawiera się przede wszystkim na terenie nieużytków rolniczych, przylegających od strony wschodniej i południowej do granic terenu wyrobiska.

Obecna eksploatacja prowadzona jest w granicach administracyjnych miast Imielin i Mysłowice. Wydano koncesję na wydobywanie wapieni i dolomitu decyzją Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa nr 64/94 z dnia 12 maja 1994 r. z późniejszymi zmianami.

Bilans powierzchni złoża i terenu objętego planowaną eksploatacją:

- powierzchnia udokumentowanego złoża wapieni i dolomitów triasowych wynosi: dla piętra do +265 mm n. p. m. 37,8611 ha, dla piętra +265 ÷ 238,5 m n. p. m. 26,4990 ha – Dodatek nr 5 do Dokumentacji Geologicznej zatwierdzonej decyzja nr 2557/OS/2017 Marszałka Województwa Śląskiego z dnia 27.07.2017 r.;
- powierzchnia udokumentowanego złoża wapieni i dolomitów triasowych wynosi: dla piętra do +265 mm n. p. m. 27,6788 ha, dla piętra +265 ÷ 238,5 m n. p. m. 26,4866 ha – Dodatek nr 6 do Dokumentacji Geologicznej zatwierdzonej decyzja nr 3501/OS/2020 Marszałka Województwa Śląskiego z dnia 21.12.2020 r.;
- Obszar Górniczy „IMIELIN-REK IV” o powierzchni 21,6604 ha został utworzony decyzją 4622 /OS/20171 Marszałka Województwa Śląskiego z dnia 22.12.2021 r., na bazie dwóch decyzji Prezydenta Miasta Mysłowice o środowiskowych uwarunkowaniach:
 - z dnia 25.06.2018 r. (znak:OS-I.6220.16.2017.SO) dla planowanego przedsięwzięcia pn. „Powiększenie obszaru górniczego złoża wapieni i dolomitów „IMIELIN-REK”,
 - z dnia 20.04.2020 r. (znak:OS-I.6220.34.2019.SS) dla planowanego przedsięwzięcia pn. „Poszerzenie obszaru eksploatacji złoża wapieni i dolomitów „IMIELIN-REK”;
 - powierzchnia udokumentowanego złoża wapieni i dolomitów triasowych wynosi 28,5275 ha – Dodatek nr 7 do Dokumentacji Geologicznej zatwierdzonej decyzja nr 3109/OE/2022 Marszałka Województwa Śląskiego z dnia 13.09.2022 r.;
- Obszar Górniczy „IMIELIN-REK V” o powierzchni 25,8086 ha został utworzony decyzją 1089/OE/2024 Marszałka Województwa Śląskiego z dnia 18.03.2024 r., na bazie dwóch decyzji Prezydenta Miasta Mysłowice o środowiskowych uwarunkowaniach:
 - z dnia 25.06.2018 r. (znak:OS-I.6220.16.2017.SO) dla planowanego przedsięwzięcia pn. „Powiększenie obszaru górniczego złoża wapieni i dolomitów „IMIELIN-REK”,
 - z dnia 20.04.2020 r. (znak:OS-I.6220.34.2019.SS) dla planowanego przedsięwzięcia pn. „Poszerzenie obszaru eksploatacji złoża wapieni i dolomitów „IMIELIN-REK”.

W kopalni dolomitu eksploatowana jest część udokumentowanego w kat. C1 złoża wapieni dolomitów triasowych „Imielin-REK” Złoże to eksploatowane jest od 1994 roku, a roboty górnicze prowadzone są na poziomach Ia+Vw-1. Planowane poszerzenie zakresu

eksploatacji (w południowo-wschodniej i północno-wschodniej części udokumentowanego złoża pozwoli na przedłużenie żywotności kopalni o ok. 3 lata. Złoże ma formę masywu skalnego o prostej i regularnej budowie oraz zmiennej jakości kopaliny. Złoże jest słabo zaburzone tektonicznie, w 2016 roku stwierdzono robotami górniczymi uskoki o przebiegu NW-E i zrzucie ok. 10 m w kierunku południowym nachyleniu ok. 70.

Złoże wapieni i dolomitów triasowych zbudowane jest z:

- warstw nadkładu – stanowi ją piaszczysta gleba, glina pod którą zalega zwietrzelina dolomitu z gliną rdzawobrunatną i piaskiem. Grubość warstwy nadkładu jest nieregularnie zmienna i waha się od około 2,0 m do około 15,2 m – średnio 6,92 m a całkowita jej objętość wynosi ok. 630 800 m³;
- serii złożowej (trias) – stanowią ją dolomity i wapień środkowego wapienia muszlowego. Są to dolomity i wapień drobnokrystaliczne barwy szaro żółtej i dolomity grubokrystaliczne barwy szaro brunatnej. Miejscami dolomity są porowate i kawerniste, przy stropie zwietrzałe. Lokalnie rozwija się kras, głównie w postaci miejscowych lejów o ograniczonych do kilku metrów średnicach i głębokości, wypełnionych czerwono-rdzawą gliną z okruchami wapienia i dolomitu.

W wariantcie wybranym przez inwestora w ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się:

- uporządkowanie przebiegu granic złoża w północnej, zachodniej i południowej części złoża;
- ujednoczenie przebiegu granic złoża w piętrach I i II;
- udokumentowania niewielkich fragmentów złoża znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie czynnych i projektowanych wyrobisk górniczych;
- przeklasyfikowanie zasobów wcześniej rozliczonych w stratach (po utworzeniu OG „Mysłowice-Południe” istnieje prawna możliwość wyeksploatowania pasów ochronnych po obu stronach wspólnych granic OG).

Eksploatacja złoża „Imielin-REK” została rozpoczęta w 1994 r. Roboty górnicze prowadzone są obecnie:

- w piętrze I (od stropu złoża do poz. +265 m n. p. m.) – tj. poziom wydobywczy I i II;
- w piętrze II (od poziomu +265 m n. p. m. do poziomu +238,5 m n. p. m.) – tj.

poziom wydobywczy III, IV i V.

Stan zaawansowania robót górniczych na dzień 31 grudnia 2021 rok w aktualnych granicach OG „Imielin-REK III” wynosi:

- poziom I – wyeksploatowany w 93,56%,
- poziom II – wyeksploatowany w 59,24 %,
- poziom III – wyeksploatowany w 44,94%,
- poziom IV – wyeksploatowany w 29,15%,
- poziom V – wyeksploatowany w 17,26%.

W wyniku realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, tj. poszerzenia obszaru górniczego wielkość zasobów geologicznych złoża „Imielin-REK” (do poz. +238,5 m n. p. m.) zostanie zmieniona i będzie się przedstawiać następująco:

zasoby bilansowe:	kat. C1	19 146 603 ton,
zasoby pozabilansowe:	kat. C1	- ton,
zasoby geologiczne:	kat. C1	19 146 603 ton.

Planowane przedsięwzięcie w zakresie górniczym wiązać się będzie z pracami polegającymi na wydobywaniu metodą odkrywkową kopalin oraz ich dalszej przeróbce (doczyszczaniu i sortowaniu na poszczególne frakcje) na istniejącym zakładzie.

Teren objęty planowaną eksploatacją w pierwszej kolejności zostanie udostępniony poprzez jego trwałe wyznaczenie oraz zabezpieczenie przed dostępem osób postronnych (np. poprzez posadowienie odpowiednich tablic, poszerzenie zakresu monitoringu wizyjnego itp.). Następnie usunięta zostanie roślinność kolidująca. W ramach przedsięwzięcia przewiduje się konieczność wycinki drzew i krzewów na granicy obecnego wyrobiska w ilości ok. 30 – 40 szt. Wycinkę planuje się przeprowadzić w sezonie zimowym. Kolejnym etapem będzie odhumusowanie. Po odhumusowaniu następować będzie usunięcie nadkładu.

Pozyskany w trakcie prac wydobywczych nadkład będzie deponowany w wyznaczonych do tego celu miejscach lub przekazywany do zagospodarowania poza obszar zakładu. Część nadkładu wykorzystywana będzie do budowy skarp (na powierzchni skarp z nadkładu mogą być formowane wały, dzięki którym: po pierwsze zwierzęta będą miały utrudniony dostęp do wnętrza wyrobiska, po drugie wały stanowią będą dodatkowy ekran

akustyczny w przypadku, gdy praca zakładu będzie uciążliwa dla terenów objętych ochroną akustyczną). Nadkład będzie wykorzystywany na potrzeby prac rekultywacyjnych, jako wypełnienie wyrobiska. Pozyskany i zeskładowany humus będzie wykorzystany jako warstwa zewnętrzna w trakcie prowadzonych prac rekultywacyjnych.

Kopalnia prowadzi eksploatację metodą odkrywkową, systemem ścianowym na pięciu poziomach eksploatacyjnych. Calizna złoża urabiana będzie jak do tej pory, tj. przy użyciu materiału wybuchowego. Przewiduje się też urabianie złoża innymi metodami np. mechanicznie – młotem hydraulicznym, koparką (zależnie od warunków górniczo-geologicznych, potrzeb ruchowych i innych występujących uwarunkowań).

Proces przerobu kopaliny zaczynał się będzie od jej wydobywania. Urobek w przodkach eksploatacyjnych ładowany będzie maszynami ładującymi (koparką) na pojazdy samochodowe (dwa wozidła) i przewożony do zakładu przeróbki mechanicznej lub na tymczasowe składowisko urobku (zlokalizowane wewnątrz zakładu górniczego – obszaru górniczego). W zakładzie przeróbczym urobek będzie kruszony i sortowany mechanicznie – wydobyta kopalina poddawana będzie procesowi przeróbki polegającemu na:

- wstępnym sortowaniu – prowadzone jest na ścianie po odstrzeleniu calizny, w przypadku wystąpienia zjawisk krasowych i szczeliny uskokowej w miarę możliwości technicznych urobek selektywnie załadowywany jest na jednostki transportowe i dostarczany na zakład przeróbczy, a gliny i inny druzgot skalny jest składowany na tymczasowym składowisku,
- kruszeniu – urobek rozdrabniany jest kruszarką i kierowany na przesiewacze wibracyjne,
- sortowaniu – oddzielenie w zależności od potrzeb frakcji: piasek o średnicy ziaren 0 – 2 mm, mieszanki: 0 – 31,5 mm, 0 – 63 mm, 4 – 63 mm, 8 – 63 mm, grys 2,5 – 8 mm, kliniec 8 – 31,5 mm, tłuczeń 31,5 – 63 mm, 60 – 150 mm.

Urobek od samego początku eksploatacji kopalni magazynowany jest w postaci stożków usypowych na terenie kopalni, znacznie poniżej poziomu sąsiedniego terenu (w dużym zagłębieniu).

Eksploatacja złoża będzie obejmowała wykonanie odwiertów na potrzeby prac strzałowych, wykonaniu prac strzałowych, załadunek i transport urobku do istniejącego

zakładu przeróbki mechanicznej lub na tymczasowe składowisko urobku zlokalizowano wewnątrz wyrobiska. W zakładzie przeróbki urobek będzie kruszony i sortowany mechanicznie. Uzyskane po procesie przeróbczym kruszywa będą magazynowane w stożkach usypowych przy przenośnikach taśmowych instalacji sortującej oraz wyznaczonych miejscach do magazynowania kruszyw.

Eksploatacja złoże, w tym na planowanym obszarze, będzie się odbywać przy zastosowaniu robót strzałowych. Z uwagi na brak magazynu materiały wybuchowe będą dostarczane na teren kopalni samochodami z wytwórni materiałów wybuchowych lub od dystrybutora. Dostawy do kopalni środków strzałowych będą się odbywać zgodnie z zasadami, określonymi w „Planie ruchu”. Wszystkie czynności związane z robotami strzałowymi będą wykonywane przez osoby posiadające uprawnienia strzałowego.

Prace strzałowe charakteryzują się pojedynczymi lub sekwencyjnymi strzałami, które łącznie nie trwają dłużej niż 1 s. Jak wynika z uzupełnienia do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, w okresie jednego dnia nie są i nie będzie wykonywanych kilka prac strzałowych. Niemniej roboty strzałowe mogą stanowić źródło uciążliwości akustycznej dla terenów sąsiadujących oraz terenów podlegających ochronie akustycznej. W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania na środowisko w pkt I.1 postanowienia RDOŚ wskazano, aby roboty strzałowe wykonywać wyłącznie w porze dziennej. Warunek ten został uwzględniony w treści niniejszej decyzji. Dodatkowo, w dokumentacji zaproponowano następujące rozwiązania minimalizujące:

- 1) ograniczenie ilości materiału wybuchowego na pojedynczy strzał,
- 2) wykonywanie strzelania sekwencyjnego zamiast jednego dużego,
- 3) wykonywanie dokładnych otworów strzałowych, o odpowiedniej średnicy i ilości ładunku,
- 4) właściwe rozmieszczenie otworów i zachowanie odpowiednich odstępów, aby zminimalizować efekt kumulacji fali akustycznej,
- 5) planowanie strefy strzelań w najbardziej osłoniętej części wyrobiska, poniżej krawędzi odkrywki.

Przedsięwzięcie na etapie eksploatacji będzie źródłem emisji hałasu do środowiska, związanej z pracą maszyn i pojazdów pracujących w wyrobisku jak koparki, wiertnica

i wozidła, a także prowadzonymi robotami strzałowymi. Lokalizacja tych źródeł będzie się zmieniać w zależności od aktualnego frontu prowadzenia wydobywania.

W dokumentacji przedstawiono analizę oddziaływania akustycznego przedsięwzięcia uwzględniającą pracę ww. źródeł, a także źródeł związanych z istniejącym zakładem przeróbczym. Przedstawiono najbardziej niekorzystny wariant, w którym zakładana jest emisja wszystkich źródeł hałasu jednocześnie. Eksploatacja złoża, a także praca zakładu przeróbczego prowadzona jest i będzie nadal, wyłącznie w porze dziennej.

Analizując oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w szczególności w aspekcie oddziaływania na klimat akustyczny oraz jakość powietrza należy wziąć pod uwagę fakt, że obecna eksploatacja złoża prowadzona jest znacznie poniżej rzędnych otaczającego terenu. Oddziaływania te, towarzyszące również planowanej eksploatacji na nowych terenach, będą zatem stopniowo ograniczane wraz z postępem prac wydobywczych, które będą prowadzone na coraz to niższych poziomach w obrębie wyrobiska. Formowane skarpy wyrobiska będą pełnić rolę ekranującą, ograniczającą zarówno emisję hałasu, jak i emisję zanieczyszczeń do powietrza (w szczególności emisję pyłu).

Najbliżej położone względem projektowanego obszaru wydobywania tereny podlegające ochronie akustycznej znajdują się w kierunku południowo-zachodnim, w odległości ok. 275 m. Są to tereny zabudowy mieszkaniowej przy ul. Satelickiej, które w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zidentyfikowano jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Z przeprowadzonej analizy oddziaływania akustycznego wynika, że przedsięwzięcie nie będzie ponadnormatywnie oddziaływać na klimat akustyczny terenów podlegających ochronie akustycznej.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia zaplanowano rozwiązania ograniczające oddziaływanie na jakość powietrza, w szczególności w zakresie emisji pyłu. Źródłami emisji pyłu do powietrza będzie przeróbka kopaliny oraz procesy transportowe. W związku z powyższym, w okresach suchych, zakłada się okresową pracę instalacji zraszającej, a także stosowanie myjki samochodów ciężarowych oraz mobilnej myjki do sprzątnięcia dróg publicznych. Dodatkowo, transport surowca z kopalni będzie prowadzony wyłącznie pod plandeką. Powyższe rozwiązania należą do już obecnie stosowanych na terenie kopalni.

Jak wynika z uzupełnienia do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, planowane poszerzenie obszaru górniczego nie będzie związane ze zwiększeniem wydobycia, zwiększeniem natężenia ruchu pojazdów po terenie wyrobiska oraz transportujących urobek z terenu zakładu przeróbczego, wzrostem liczby maszyn i urządzeń składających się na park maszynowy wykorzystywany przy wydobyciu i przeróbce kruszyw oraz zwiększeniu wydajności istniejącego zakładu przeróbczego, w porównaniu do stanu aktualnego. Na potrzeby eksploatacji istniejącego zakładu górniczego wykorzystywane są (i będą nadal) następujące urządzenia i maszyny: wiertnica, koparki (2 szt.), ładowarki (2 szt.), wozidła (2 szt.), kruszarka, przesiewacze (2 szt.) oraz węzeł krusząco-sortujący (mobilny).

Pojazdy i maszyny ruchome po zakończeniu pracy parkowane są w miejscu, gdzie są eksploatowane, wyłącznie pojazdy transportujące urobek są parkowane w rejonie zaplecza technicznego, które posiada utwardzoną i szczelną nawierzchnię. Zaplecze techniczne wyposażone jest w odpowiednie środki techniczne mające na celu niwelowanie ewentualnych wycieków oraz opakowania na substancje i przedmioty, które są usuwane – wymieniane na nowe podczas prac serwisowych (beczki i opakowania z tworzywa sztucznego – wyposażone w szczelne zamknięcia).

Wyrobisko nie jest odwadniane. Powierzchnię roboczą zakładu, na terenie której eksploatowane są maszyny, urządzenia i pojazdy biorące udział w bieżących pracach, stanowi skała (dolomit), która posiada właściwości uniemożliwiające przenikanie jakichkolwiek zanieczyszczeń. Miejsca postoju poszczególnych pojazdów, maszyn i urządzeń (oraz zaplecze techniczne) są wyposażone w odpowiednie sorbenty – na wypadek, gdy w trakcie postoju doszło do rozszczelnienia się układów eksploatacyjnych. Maszyny, urządzenia i pojazdy biorące udział w pracach górniczych są i będą nadal monitorowane pod kątem właściwego zużycia płynów eksploatacyjnych oraz czy nie dochodzi do usterek, w wyniku których rozprzestrzenianie są na zewnątrz substancje niebezpieczne.

Jak podaje Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach, w granicach dotychczasowego rozpoznania i udokumentowania złoże nie jest zawodnione. W zalegających głębiej dolomitach, obecnie na głębokości poniżej + 236,4 m n. p. m. występuje poziom wodonośny GZWP T/5 Chrzanów, związany z serią węglanową triasu. Jest to poziom użytkowy aktualnie eksploatowany przez jedną studnię głębinową S-3 (przez

Górnośląskie Przedsiębiorstwo Wodociągów S.A. – Zakład Uzdatniania Wody w Imielinie). Studnia ta jest położona w odległości około 1,5 km w kierunku południowo-wschodnim od rejonu złoża. Wieloletnia eksploatacja wody studniami głębinowymi S-2 i S-4 (z których pozostała już tylko jedna), spowodowała w rejonie Imielina obniżenie poziomu wody w tym zbiorniku, który w okresie rozpoznawania i pierwszego dokumentowania złoża notowany był na podstawie pomiaru w pojedynczym, oddalonym otworze wiertniczym na rzędnej około + 254 m n.p.m. Aktualny poziom wodonośny jest poziomem o zwierciadle lekko napiętym w wyniku wieloletniego drenażu studniami głębinowymi eksploatowanymi w rejonie Imielina i nachylonym w kierunku północnym i północno wschodnim.

Analizowane przedsięwzięcie położone jest w zasięgu jednolitych części wód powierzchniowych o nazwie Przemsza od Białej Przemszy do ujścia i kodzie RW20001021294. Jest to silnie zmieniona część wód, dla której wyznaczono cel środowiskowy: umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [cynk, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, IO, MIR, MMI, EFI+PL/ IBI_PL]; pozostałe wskaźniki – II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), benzo(g,h,i)perylen(w), fluoranten(w), Heksachlorocykloheksan (HCH)(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry. Ocena stanu sporządzona na etapie opracowania planu wykazała słaby potencjał ekologiczny oraz stan chemiczny poniżej dobrego. Jest to JCWP zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych z powodu występującej w zlewni przedmiotowej JCWP presji troficznych (odpływ miejski (wody opadowe)), hydromorfologicznych (budowle piętrzące, regulacyjne, prostowanie koryta, górnictwo) oraz chemicznych (rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; punktowe – przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk, punktowe – przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk; nieznanne (substancje zakazane)). Przedmiotowa JCWP jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, jednakże nie jest przeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych. Cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu,

powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód.

Inwestycja znajduje się również na terenie jednolitych części wód podziemnych o numerze GW2000146, dla której wyznaczono cel środowiskowy: utrzymanie dobrego stanu chemicznego i brak pogorszenia aktualnego stanu ilościowego (słaby stan ilościowy w zakresie bilansu wodnego). Ocena stanu sporządzona na etapie opracowania planu wykazała dobry stan chemiczny i słaby ilościowy wód. Jest to JCWPd zagrożona ilościowo i chemicznie ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Jest to JCWPd przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi.

Inwestycja znajduje się na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 452 – Zbiornik Chrzanów oraz leży poza terenami ochrony pośredniej stref ochronnych ujęć wód. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Gliwicach informuje ponadto, że obszar planowanego przedsięwzięcia (w tym obszar istniejącej kopalni) znajduje się poza terenami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. – Prawo wodne. Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie oraz przy założeniu realizacji określonych w sentencji warunków w wyniku analizy dokumentów uznano, że planowane działania w ramach przedsięwzięcia nie wpłyną negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których jest mowa w art. 57, art. 59, art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne, a ustanowionych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022r. (Dz.U. z 2023r., poz. 300).

W postanowieniu uzgadniającym C.RZŚ.4900.20.2025.JCH.2 Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach następująco przedstawia aktualne warunki hydrogeologiczne w granicach projektowanego obszaru górniczego: zarówno nadkład, jak i złoża nie są zawodnione. W zalegających głębiej dolomitach, obecnie (3.06.2025r.) na głębokości +238,24 m n. p. m. występuje zwierciadło zbiornika wód podziemnych GZWP 452. Jak dalej wskazuje Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach, celem ochrony wód tego zbiornika na podstawie zleconej ekspertyzy hydrogeologicznej określono

rzędną +242 m n. p. m. możliwej kontynuacji eksploatacji Vw-1 poziomu. Ze względu jednak na uwarunkowanie środowiskowe nakazujące zachowanie 2,0 m odległości od wód tego zbiornika wyznaczono rzędną +242,30 m n. p. m. eksploatacji warstwy 1 V poziomu.

Eksploatacja zakładu prowadzona jest powyżej poziomu zwierciadła wód podziemnych GZWP 452, którego aktualna rzędna wynosi +238,2 m n. p. m., w związku z czym podczas eksploatacji złoża nie prowadzi się prac odwodnieniowych. Również eksploatacja planowanego przedsięwzięcia odbywać się będzie w warunkach suchych.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach stwierdza, że powyższe skutkuje brakiem oddziaływania na wody podziemne, tj. zasoby GZWP 452, w rejonie którego znajduje się analizowany obszar górniczy.

Również Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach nie przewiduje, aby planowane zamierzenie było źródłem oddziaływania na stan wód podziemnych, w tym zasoby poziomu wodonośnego GZWP T/5 Chrzanów, w rejonie którego znajduje się analizowany obszar górniczy.

Ponadto, na terenie obecnie prowadzonej eksploatacji nadal będą funkcjonować dotychczasowe rozwiązania mające na celu ochronę wód i gruntów przed możliwością zanieczyszczenia jak: wyposażenie miejsc postoju pojazdów, maszyn i urządzeń w sorbenty, postój pojazdów transportujących urobek na terenie zaplecza technicznego o utwardzonej i szczelnej nawierzchni.

Podczas wydobywania i przerobu kruszyw przewiduje się powstawanie odpadów niebezpiecznych oraz innych niż niebezpieczne. Źródłem powstawania odpadów niebezpiecznych – występujących w postaci zużytych olejów, smarów, filtrów, płynów, okładzin, akumulatorów, opon itp. będzie eksploatacja urządzeń z napędem spalinowym i elektrycznym. W wyniku eksploatacji maszyn i urządzeń wytworzone zostaną następujące odpady:

- 13 02 05* mineralne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe: nie więcej niż 5 Mg/a,
- 13 02 08* inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe: nie więcej niż 5 Mg/a,
- 16 01 07* filtry olejowe: nie więcej niż 1 Mg/a,
- 16 01 03 zużyte opony: nie więcej niż 1 Mg/a.

Wszystkie wytworzone odpady będą okresowo magazynowane w wyznaczonych do

tego celu opakowaniach, w wydzielonych miejscach magazynowych, zlokalizowanych na istniejącym zapleczu technicznym. Odpady będą tak magazynowane, aby wpływ warunków atmosferycznych nie spowodował zmian fizykochemicznych odpadów. Odpady będą magazynowane na szczelnej i utwardzonej powierzchni terenu, uniemożliwiającej przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu. Odpady będą okresowo przekazywane do zagospodarowania podmiotom zewnętrznym.

W trakcie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia będą również wytwarzane odpady typowo komunalne. Odpady tego rodzaju będą wytwarzane w istniejącym zapleczu i zagospodarowywane, tak jak do tej pory, tj. będą przekazywane – odbierane przez firmę zajmującą się odbiorem odpadów komunalnych. Odpady gromadzone będą w odpowiednich do tego celu opisanych pojemnikach.

Gospodarka odpadami wytwarzanymi w związku z wydobywaniem i przerobem kruszyw prowadzona będzie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie. Wszystkie odpady magazynowane będą w wyznaczonych miejscach, na szczelnej i utwardzonej powierzchni, a następnie przekazywane uprawnionym podmiotom zewnętrznym.

Realizacja i eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie źródłem dodatkowej ilości ścieków bytowo-socjalnych, które powstają na terenie istniejącego zaplecza zakładu (ilość osób zatrudnionych będzie na tym samym poziomie, a tym samym ilość ścieków również). Ścieki bytowo-socjalne, tak jak do tej pory, będą gromadzone na terenie zakładu w istniejącym zbiorniku bezodpływowym, który jest okresowo opróżniany przez odpowiednią w tym zakresie firmę. Realizacja przedsięwzięcia nie będzie źródłem ścieków przemysłowych (eksploatacja złoża jest prowadzona w warunkach suchych, tj. nie jest wykorzystywana woda użytkowa na potrzeby eksploatacji kopalni). Przedsięwzięcie nie będzie źródłem wód opadowych. Wody opadowe z terenu planowanego przedsięwzięcia w naturalny sposób są gromadzone w wyrobisku i będą odprowadzane do ziemi w sposób niezorganizowany, do zewnętrznej szczelnej sieci kanalizacyjnej sanitarnej.

Przedsięwzięcie realizowane będzie w sąsiedztwie eksploatowanego wyrobiska, w bezpośrednim sąsiedztwie terenów głównie niezabudowanych, terenów nieużytków, pól łąk, poza korytarzami migracji zwierząt. Najbliższy korytarz ekologiczny zlokalizowany jest

w odległości ponad 12 km od miejsca planowanego przedsięwzięcia (w kierunku północnym).

Jak wynika z uzupełnienia do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, na terenie realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono sezonowych szlaków migracji zwierząt oraz występowania przedstawicieli fauny. Wynika to z faktu, że teren wyrobiska jest aktualnie eksploatowany, czemu towarzyszy m.in. emisja hałasu związana z ruchem pojazdów i maszyn, a istniejące ukształtowanie terenu nie sprzyja występowaniu w jego rejonie zwierząt. W związku z tym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach stwierdził, że nie ma konieczności zastosowania dodatkowych rozwiązań w zakresie ochrony fauny i flory.

Na opisywanej planowanego przedsięwzięcia nie stwierdzono również występowania roślin chronionych, grzybów, obszarów błotnych oraz innych okazów przyrodniczych. W obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie występują obszary wodno-błotne oraz obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszary wybrzeży, obszary górskie lub leśne, obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych, obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne – teren planowanego przedsięwzięcia znajduje się poza strefą ścisłej i pośredniej ochrony konserwatorskiej, obszary przyległe do jezior, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej, korytarze ekologiczne.

Niemniej jednak należy podkreślić, że Wykonawca zobowiązany jest do przestrzegania przepisów dotyczących ochrony gatunkowej z mocy prawa i w sytuacji, gdy kontynuacja prac budowlanych wymagała będzie zniszczenia siedlisk gatunków zwierząt (miejsc ich rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji i żerowania) objętych ochroną, chwytania okazów zwierząt objętych ochroną, czy też przemieszczania ich z miejsc regularnego przebywania na inne miejsca, winno się wstrzymać prace do czasu uzyskania stosownego zezwolenia – tj. decyzji wynikającej z art. 56 ust. 2, pkt 1 i 2 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 ze zm.).

Przedsięwzięcie będzie realizowane poza granicami form ochrony przyrody o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r.

poz. 1478 ze zm.), w tym poza granicami obszarów Natura 2000 oraz poza korytarzami ekologicznymi. Najbliżej położonym obszarem sieci Natura 2000 jest obszar Natura 2000 Łąki w Jaworznie PLH240042) w odległości ok. 9,6 km od granic terenu przedsięwzięcia. Obszar Łąki w Jaworznie PLH240042 położony jest w dzielnicy Ciężkowice-Górki. Przedmiotami ochrony obszaru są: zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion) (6410), ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (Arrhenatherion) (6510), modraszek telejus *Maculinea (Phengaris) teleius* (6177) i modraszek nausitous *Maculinea (Phengaris) nausithous* (6179).

Dla ww. obszaru ustanowiono plan zadań ochronnych [Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 22 listopada 2019 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łąki w Jaworznie PLH240042; <https://www.gov.pl/web/rdos-katowice/laki-w-jaworznie-plh240042>]. 27 czerwca 2025 r. obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach poinformowano o przystąpieniu do sporządzania projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla przedmiotowego obszaru.

Biorąc pod uwagę lokalizację planowanego przedsięwzięcia, a także zasięg jego oddziaływania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach stwierdził, że przedmiotowa inwestycja nie będzie źródłem zidentyfikowanych zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz nie wpłynie na możliwość osiągnięcia celów działań ochronnych. Mając na uwadze przedmioty ochrony ww. obszaru wymienione w Standardowym Formularzu Danych dla tego obszaru i zakres przedsięwzięcia Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wykluczył możliwość negatywnego wpływu na te siedliska i gatunki oraz inne objęte ochroną w ramach sieci obszarów Natura 2000.

Planowane przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do inwestycji o zwiększonym bądź dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu do zakład o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138).

Planowane przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do rodzaju instalacji, dla których istnieje możliwość utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu przepisów

ustawy Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r., poz. 647 ze zm.).

W przedmiotowym postępowaniu nie ma konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, ponieważ planowana inwestycja zlokalizowana jest w odległości ok. 60 km od granicy Państwa.

Informacje dostępne w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz złożonych uzupełnieniach są wystarczająco szczegółowe, aby ocenić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w związku z czym nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 82 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wydawanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, właściwy organ przedstawia stanowisko w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18; nie dotyczy to inwestycji w zakresie terminalu.

Niniejsza decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest wydawana przed uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na budowę, decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego ani decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych, w związku z czym nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy ooś.

Po zakończeniu przedmiotowego postępowania, zgodnie z art. 10 § 1 oraz art. 49 § 1 kpa w związku z art. 74 ust. 3 ustawy ooś, strony zostały zawiadomione o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Poszerzenie obszaru eksploatacji złoża wapieni i dolomitów IMIELIN-REK” oraz o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w ww. sprawie. Z aktami sprawy można było zapoznać się w Urzędzie Gminy Chełm Śląski w terminie 14 dni od dnia doręczenia

zawiadomienia. Stosowne obwieszczenia zostały przesłane do Urzędu Miasta Imielin oraz do Urzędu Miasta Mysłowice.

W wyznaczonym terminie nikt nie stawił się w Urzędzie Gminy Chełm Śląski w celu zapoznania się ze zgromadzonym materiałem dowodowym. Nie wpłynęły też żadne wnioski, uwagi ani żądania.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach za pośrednictwem Wójta Gminy Chełm Śląski, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Wójt Gminy Chełm Śląski

Otrzymuje:

1. Inwestor,
2. Pozostałe strony postępowania zawiadamiane w trybie art. 49 k. p. a.
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach