

P r o t o k ó ł N r XVIII/VIII/2025
z przebiegu obrad Sesji Rady Gminy
Chełm Śląski z dnia 30 lipca 2025 r.

XVIII sesja Rady Gminy Chełm Śląski została zwołana na podstawie art. 20 ust.1 oraz art. 24 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj.Dz.U.2024.1465 ze zm.) zgodnie z zawiadomieniem z dnia 22.07.2025 r. znak: RG.0002.18.2025 (zał. nr 1)

W sesji udział wzięli: Wójt Gminy – Andrzej Seweryn, Zastępca Wójta Gminy – Jolanta Jurczyńska, Skarbnik Gminy – Alicja Grzyb, Sekretarz Gminy – Celina Ganobis, Radca Prawny z Kancelarii Prawnej Dr. Ireneusza Korczyńskiego oraz Radni (zał. nr 2).

XVIII-ą sesję otworzyła Przewodnicząca Rady Gminy – Ewa Hołda, witając Radnych i gości.

Przewodnicząca Rady Gminy przedstawiła następujący porządek obrad :

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
 - Uroczyste odsłonięcie tablic upamiętniających Rady Gminy Chełm Śląski ośmiu kadencji.
3. Zatwierdzenie protokołu z XVII Sesji z dnia 25.06.2025 r.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a. zmian budżetu gminy Chełm Śląski na 2025 rok,
 - b. zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Chełm Śląski na lata 2025-2028,
 - c. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat,
 - d. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat,
 - e. wyrażenia sprzeciwu wobec relokacji nielegalnych imigrantów na terenie Gminy Chełm Śląski w ramach tzw. „Paktu Migracyjnego”,
 - f. odwołania członków Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji,
 - g. odwołania Przewodniczącego Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji,
 - h. zmiany uchwały Nr II/7/2024 Rady Gminy Chełm Śląski z dnia 16 maja 2024 r.

w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji,

i. wyboru Przewodniczącego Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji.

5. Informacja Wójta Gminy Chełm Śląski z działalności w okresie międzysesyjnym.

6. Wnioski, oświadczenia radnych.

7. Sprawy bieżące.

Ad.1.

Przewodnicząca Rady Gminy stwierdziła, że w sesji uczestniczy 14 radnych, co stanowi 93 % składu Rady, w związku z czym podejmowane uchwały będą prawomocne.

Ad.2.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała porządek obrad.

Do przedstawionego porządku obrad Radni nie wnieśli uwag i zastrzeżeń.

Przewodnicząca Rady Gminy przeprowadziła głosowanie imienne w sprawie przyjęcia porządku obrad – 14 głosów „za”. Wykaz głosowania stanowi zał. nr 3 do protokołu.

Wójt Gminy przedstawił Panią Jolantę Jurczyńską, którą z dniem 7 lipca br. powołał na stanowisko Zastępcy Wójta Gminy Chełm Śląski.

Przewodnicząca Rady Gminy przywitała Zastępcę Wójta Gminy i wyraziła nadzieję na współpracę.

Zastępca Wójta Gminy odpowiedziała, że ma nadzieję Radnych nie zawieść.

Nastąpiło uroczyste odsłonięcie tablic upamiętniających Rady Gminy Chełm Śląski ośmiu kadencji.

Przewodnicząca Rady Gminy wygłosiła przemówienie

„Rok 2025 to dla naszej gminy czas szczególny - obchodzimy 30-lecie odrodzonej samorządności w Chełmie Śląskim.

Główne uroczystości już za nami, ale dziś, kameralnie, ale nie mniej uroczystie,

chcemy oddać hołd tym wszystkim, którzy przez ostatnie trzy dekady budowali samorządność w naszej małej gminie.

Zostały zawieszone tablice pamiątkowe poświęcone wszystkim ośmiu kadencjom Rady Gminy.

Tablice te są wyrazem szacunku i wdzięczności - dla radnych, którzy podejmowali decyzje w imieniu mieszkańców, dla osób, które budowały fundamenty lokalnej demokracji, i dla tych, którzy swoją codzienną pracą wpływali na rozwój naszej gminy.

Tablice umieszczono w holu Urzędu Gminy”

Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła Radnych o przejście do holu Urzędu, gdzie nastąpiło uroczyste przecięcie symbolicznej wstęgi”.

Ad.3

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała Radnych, iż protokół z XVII Sesji był do wglądu w Biurze Rady oraz został przesłany do Radnych drogą elektroniczną.

Protokół Nr XVII/VIII/2025 z Sesji z dnia 25.06.2025 r. został przyjęty w głosowaniu imiennym 14 głosami „za”.

Wykaz głosowania stanowi zał. nr 4 do protokołu.

Ad.4 Podjęcie uchwał w sprawie :

a. zmian budżetu gminy Chełm Śląski na 2025 rok

Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem i autopoprawką co stanowi zał. nr 5 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, iż projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Stałych.

Uchwała została podjęta w głosowaniu imiennym 14 głosami „za”.

Podjęcie uchwały Nr XVIII/87/2025 Rady Gminy Chełm Śląski w sprawie zmian budżetu gminy Chełm Śląski na 2025 rok - stwierdziła Przewodnicząca Rady Gminy (uchwała stanowi zał. nr 6 do protokołu).

b. zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Chełm Śląski na lata 2025-2028

Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem co stanowi zał. nr 7 do niniejszego protokołu.

Radny Kazimierz Plewnia poinformował, iż będzie głosował przeciwko przedmiotowemu projektowi uchwały, ponieważ w omawianym dokumencie z tegorocznego budżetu znikają dwa zadania, które przesunięto na bliżej nieokreślony termin. Zdaniem Radnego, zadania te powinny być zrealizowane jeszcze w bieżącym roku.

Podkreślił, iż remonty w Szkole Podstawowej nr 2 nie zostaną wykonane w tym roku, a zadanie dotyczące modernizacji ul. Zapłocie zostało przesunięte, podczas gdy powinno być zrealizowane w pierwszej kolejności i bezwzględnie w roku bieżącym. Radny zaznaczył, że w efekcie niewiele istotnych zadań pozostaje do realizacji w budżecie.

Przypomniał, że na posiedzeniu Komisji Pani Skarbnik wraz z Panem Wójtem poinformowali, że zostanie przygotowany wniosek o pozyskanie środków zewnętrznych na realizację zadania dotyczącego ul. Zapłocie, jednak w pierwszej kolejności należy opracować projekt. Radny wyraził obawę, iż nawet w roku 2026 zadanie to nie zostanie wykonane.

Uchwała została podjęta w głosowaniu imiennym 8 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” i 5 głosami „wstrzymuję się”.

Podjęcie uchwały Nr XVIII/88/2025 Rady Gminy Chełm Śląski w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Chełm Śląski na lata 2025-2028 - stwierdziła Przewodnicząca Rady Gminy (uchwała stanowi zał. nr 8 do protokołu).

c. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat

Wójt Gminy przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i autopoprawką co stanowi zał. nr 9 do niniejszego protokołu.

Uchwała została podjęta w głosowaniu imiennym 14 głosami „za”.

Podjęcie uchwały Nr XVIII/89/2025 Rady Gminy Chełm Śląski w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat - stwierdziła Przewodnicząca Rady Gminy (uchwała stanowi zał. nr 10 do protokołu).

d. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat

Wójt Gminy przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i autopoprawką co stanowi zał. nr 11 do niniejszego protokołu.

Uchwała została podjęta w głosowaniu imiennym 14 głosami „za”.

Podjęcie uchwały Nr XVIII/90/2025 Rady Gminy Chełm Śląski w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat - stwierdziła Przewodnicząca Rady Gminy (uchwała stanowi zał. nr 12 do protokołu).

e. wyrażenia sprzeciwu wobec relokacji nielegalnych imigrantów na terenie Gminy Chełm Śląski w ramach tzw. „Paktu Migracyjnego”

Przewodnicząca Rady Gminy przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem co stanowi zał. nr 13 do niniejszego protokołu.

Uchwała została podjęta w głosowaniu imiennym 13 głosami „za”, 1 głosem „wstrzymuję się”.

Podjęcie uchwały Nr XVIII/91/2025 Rady Gminy Chełm Śląski w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec relokacji nielegalnych imigrantów na terenie Gminy Chełm Śląski w ramach tzw. „Paktu Migracyjnego” - stwierdziła Przewodnicząca Rady Gminy (uchwała stanowi zał. nr 14 do protokołu).

Głos zabrał Radny Kazimierz Plewnia, który poinformował, że Klub Radnych „Niezależni Radni – Razem dla Chełmu Śląskiego” był inicjatorem przyjęcia przedmiotowej uchwały. Radny podkreślił, iż społeczeństwo chełmskie wykazało daleko idącą empatię wobec wydarzeń związanych z barbarzyńską napaścią Rosji na Ukrainę.

Jednocześnie zwrócił uwagę, że uchwała ta nie ma charakteru dyskryminacyjnego wobec kogokolwiek. Podkreślił, iż Polacy zawsze przychodzili z pomocą wszystkim potrzebującym. Wskazał jednak, że podjęcie uchwały intencyjnej jest wyrazem woli mieszkańców gminy, sprzeciwiających się powstawaniu centrów integracji cudzoziemców w ich bezpośrednim otoczeniu. Radny zauważył, że ani Wójt, ani Rada Gminy nie mają skutecznych narzędzi, aby zablokować decyzje podejmowane przez obecnie rządzące władze w tym zakresie. Dodał, że istnieje prawdopodobieństwo powstania takiego centrum w okolicy, a Radni wyrażają w uchwale to, czego oczekują od nich mieszkańcy gminy.

f. odwołania członków Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji,

Przewodnicząca Rady Gminy przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem co stanowi zał. nr 15 do niniejszego protokołu.

Uchwała została podjęta w głosowaniu imiennym 12 głosami „za” i 2 głosami „wstrzymuję się”.

Podjęcie uchwały Nr XVIII/92/2025 Rady Gminy Chełm Śląski w sprawie odwołania członków Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji - stwierdziła Przewodnicząca Rady Gminy (uchwała stanowi zał. nr 16 do protokołu).

g. odwołania Przewodniczącego Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji,

Radny Kazimierz Plewnia – Członek Klubu Radnych „Niezależni Radni – Razem dla Chełmu Śląskiego” przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem co stanowi zał. nr 17 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji - Radna Agnieszka Januszek – wygłosiła Oświadczenie o następującej treści:

„Szanowni Państwo,

Z przykrością przyjmuję informację o próbie odwołania mnie z funkcji Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Chełm Śląski. Zaistniała sytuacja jest dla mnie niezrozumiała i bardzo krzywdząca. Jej zasadność graniczy z absurdem. Nie liczą się kompetencje, praworządność i profesjonalizm, lecz powinowactwa i pomówienia.

Pragnę wyraźnie i stanowczo podkreślić, że zarzuty kierowane wobec mnie przez część radnych opozycji są całkowicie bezpodstawne, nie poparte żadnymi dowodami i mają charakter wyłącznie personalny oraz polityczny.

Oskarżenia o rzekomy nepotyzm wynikający z mojego spowinowacenia z Wójtem Gminy są nie tylko absurdalne, ale także głęboko krzywdzące. W związku z tym chce odnieść się do zapisu w uzasadnieniu dotyczącym "pokrewieństwa" z Wójtem Gminy Andrzejem Sewerynem.

Oświadczam, że nie jesteśmy spokrewnieni - ponieważ pokrewieństwo oznacza więzy krwi, a takich więzi nie posiadamy. Łączy nas powinowactwo - a to zupełnie inna relacja. Tyle w kwestii nieprawidłowości zawartych w uzasadnieniu. Śmiem przypuszczać, że wniosek ten został przygotowany „na kolanie”, w pośpiechu i bez wnikliwej analizy.

Szanowni Radni,

Zostałam wybrana do Rady Gminy w demokratycznych wyborach przez mieszkaniowców, którzy obdarzyli mnie zaufaniem. To oni powierzyli mi mandat i uwierzyli, że będę ich godnie reprezentować. Nie zamierzam ich zawieść - wręcz przeciwnie - będę walczyć o ich dobro. Po to tu przyszłam, a nie dla rozgrywek politycznych czy osobistych gier.

Pragnę przypomnieć, że moje członkostwo w komisji wynika z decyzji Rady, a dotychczasowa praca, którą wykonuję z pełnym zaangażowaniem, rzetelnością i odpowiedzialnością, nigdy nie budziła żadnych merytorycznych zastrzeżeń. Zresztą, w uzasadnieniu wniosku nie pojawiają się żadne konkretne zarzuty dotyczące mojej pracy. Wręcz przeciwnie - każdą sprawę rozpatruję z dużą starannością, dokładnością i wnikliwością. Jeżeli sytuacja tego wymaga, korzystam z dostępnych narzędzi, w tym również ze wsparcia prawnego.

Zarzuty o nepotyzm nie mają żadnego pokrycia w faktach i są jedynie próbą podważenia mojej reputacji oraz godności osobistej. Odbieram to jako złośliwe działanie, które nosi znamiona mobbingu w strukturach samorządu.

Apeluję do wszystkich Radnych o rozsądek, poszanowanie prawa oraz elementarną uczciwość. W życiu publicznym jest miejsce na różnice zdań - ale nie ma miejsca na manipulację, oszczerstwo i polityczne rozgrywki kosztem uczciwie pracujących ludzi”.

Przewodnicząca Rady Gminy przeprowadziła głosowanie: 6 głosów „za” i 8 głosów „przeciw” (wykaz głosowania stanowi zał. nr 18 do niniejszego protokołu).

Radny Kazimierz Plewnia poprosił o ponownie głosowanie nad projektem uchwały, gdyż omylił się głosując.

Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła ponowne głosowanie: 7 głosów „za” i 7 głosów „przeciw” (wykaz głosowania stanowi zał. nr 19 do niniejszego protokołu)

Uchwała nie została podjęta.

h. zmiany uchwały Nr II/7/2024 Rady Gminy Chełm Śląski z dnia 16 maja 2024 r. w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji,

Radny Marek Piotrowski zaproponował swoją kandydaturę do pracy w Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodnicząca Rady Gminy przeprowadziła głosowanie imienne nad kandydaturą Radnego Marka Piotrowskiego: 13 głosów „za” i 1 głos „wstrzymuję się”, wykaz głosowania stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Gminy zaproponowała kandydatury:
Radnej Natalię Jeannin, która nie wyraziła zgody,
Radnego Kazimierza Plewni, który nie wyraził zgody,
Radnego Adriana Brzenk, którzy nie wyrazili zgody,
Radnego Rafała Mochnieja, który nie wyraził zgody,
Radnego Pawła Manthey, który nie wyraził zgody.

Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła 5 min. przerwy w obradach.

Po wznowieniu obrad Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła o złożenie oświadczenia przez Klubu Radnych „Niezależni Radni – Razem dla Chełmu Śląskiego”, iż żaden z jego członków nie wyraża zgody na uczestniczenie w pracach Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji.

Radny Kazimierz Plewnia potwierdził powyższe stanowisko.

Wójt Gminy poprosił o zabranie głosu w tej sprawie Pana Mecenasa.

Pan Mecenasa udzielił odpowiedzi, iż Komisja ds. Skarg, Wniosków i Petycji, podobnie jak Komisja Rewizyjna, jest komisją obowiązkową. Podkreślił, że uczestnictwo Radnych w jej pracach stanowi obowiązek, a Kluby Radnych nie mogą w całości zrezygnować z udziału w jej składzie.

Pan Mecenasa wskazał, że w orzecznictwie wyroku NSA, potwierdzono obowiązek funkcjonowania Komisji, a także konieczność zapewnienia przedstawicielstwa wszystkich Klubów Radnych. Zaznaczył również, iż w przypadku oporu członków klubu należy podejmować działania mające na celu ich przekonanie do uczestnictwa w pracach komisji.

Przewodnicząca Rady poprosiła, aby członkowie Klubu Radnych pozostali po sesji i złożyli pisemne oświadczenie o rezygnacji z pracy w Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodnicząca Rady Gminy zaproponowała kandydaturę Radnego Marcina Norasa, który wyraził zgodę.

Przewodnicząca Rady Gminy przeprowadziła głosowanie imienne nad kandydaturą Radnego Marcina Norasa: 14 głosów „za”, wykaz głosowania stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Gminy podziękowała Radnemu Markowi Piotrowskiemu oraz Radnemu Marcinowi Norasowi, że wyrazili zgodę na pracę w Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji.

Radny Kazimierz Plewnia zabrał głos, odnosząc się do wypowiedzi Pana Mecenasa. Przypomniął, iż problem funkcjonowania Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji trwa od maja br., kiedy to Radni Marek Wyciślok oraz Krzysztof Kuczowicz złożyli oficjalne rezygnacje z pracy w tej komisji, w ich ocenie nie bezpodstawnie. Radny wskazał, że w maju Klub Radnych złożył skargę na działalność Wójta Gminy w sprawie przejścia dla pieszych w Kopciowicach na ul. Zakole. Skarga ta została rozpatrzona przez Komisję w składzie, który zdaniem radnych nie był właściwy.

W czerwcu br. Rada nie znalazła rozwiązania umożliwiającego pełne obsadzenie komisji. W trosce o zapewnienie jej prawidłowego funkcjonowania pojawiła się propozycja zmiany na stanowisku Przewodniczącej Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji, co w ocenie Klubu Radnych mogłoby rozwiązać problem. Przypomniął, że Radni Krzysztof Kuczowicz i Marek Wyciślok są członkami klubu „Niezależni

Radni - Razem dla Chełmu Śląskiego”. Radni zdecydowali jednak, że Pani Radna Agnieszka Januszek pozostaje Przewodniczącą Komisji, wobec czego nie należy się dziwić, że żaden z członków Klubu nie wyraża chęci pracy w tej komisji.

Przewodnicząca Rady Gminy zaapelowała do Radnych, aby zakończyły się podziały w Radzie, które rozpoczęły się 14 miesięcy temu, aby Radni wspólnie tworzyli jedną całość i razem decydowali o losach Gminy.

Radna Agnieszka Januszek podkreśliła, że nie może powtarzać się sytuacja, w której Radni warunkują udział w pracach komisji od jej rezygnacji z funkcji przewodniczącej. Określiła takie postępowanie jako formę dyskryminacji i wykluczania.

Przewodnicząca Rady Gminy zwróciła uwagę na konieczność równego traktowania wszystkich Radnych oraz wspólnego stanowienia o kluczowych kwestiach dla gminy. Zaapelowała również o rozagę przy podejmowaniu każdej decyzji przez Radnych.

Przewodnicząca Rady Gminy przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem co stanowi zał. nr 22 do niniejszego protokołu.

Uchwała została podjęta w głosowaniu imiennym 14 głosami „za”.

Podjęcie uchwały Nr XVIII/94/2025 Rady Gminy Chełm Śląski w sprawie zmiany uchwały Nr II/7/2024 Rady Gminy Chełm Śląski z dnia 16 maja 2024 r. w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji - stwierdziła Przewodnicząca Rady Gminy (uchwała stanowi zał. nr 23 do protokołu).

Ad .5.

Wójt Gminy przedstawił informację z działalności w okresie międzysesyjnym. W/w informacja stanowi zał. nr 24 do niniejszego protokołu.

Radny Adrian Brzenk zapytał, czy w dniu 30 czerwca br. odbyło się zgromadzenie wspólników Gminnej Spółki Komunalnej i czy Wójt w nim uczestniczył.

Wójt odpowiedział twierdząco.

Radny Adrian Brzenk zapytał, czy sprawozdanie z działalności rady nadzorczej zostało przesłane i zatwierdzone.

Wójt potwierdził, że sprawozdanie zostało zatwierdzone.

Następnie Radny Adrian Brzenk zapytał jaki był zysk bądź strata spółki.

Wójt poinformował, że w chwili obecnej nie pamięta szczegółowej kwoty.

Radny Adrian Brzenk podał, iż strata wyniosła 706 000 zł, zwracając uwagę, że jest to kwota istotna, która powinna być przez Pana Wójta zapamiętana. Wskazał również, że w ciągu ostatnich pięciu lat spółka nie osiągnęła zysku, a woda dla mieszkańców stale drożeje, co budzi ich niezadowolenie.

Radny zaznaczył, że zmieniła się Rada Nadzorcza i zapytał, jakie działania planowane są po zatwierdzeniu sprawozdania oraz jakie kroki zamierza podjąć Wójt.

Odpowiedzi udzieliła Skarbnik Gminy. Poinformowała, iż strata spółki wyniosła 706 000 zł, co stanowi wynik lepszy niż w roku 2023, kiedy strata przekroczyła 900 000 zł. Wyjaśniła, że na wynik finansowy spółki złożyło się wiele czynników, w tym przede wszystkim brak zatwierdzenia nowych taryf przez Państwowe Gospodarstwo Wodne „Wody Polskie”. Obecnie prowadzone są działania zmierzające do poprawy kondycji finansowej spółki, m.in. poprzez zlecenie jej zadań przez gminę, co ma wpływ na zmniejszanie strat. Skarbnik wskazała także, że Prezes Spółki podjął działania usprawniające jej pracę, część pracowników wykonujących prace porządkowe odeszła ze spółki, a obecnie część tych zadań realizowana jest na podstawie umów zlecenia, co ogranicza koszty. Dodała również, że rozważane jest wprowadzenie zwolnień podatkowych, jednak jest to proces skomplikowany, szczególnie w odniesieniu do infrastruktury kanalizacyjnej i wodociągowej, gdyż wymagałby zgody Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Skarbnik Gminy podkreśliła, że gmina podejmuje działania zmierzające do tego, aby strata spółki na koniec roku była niższa, a realizowane obecnie zadania powinny przełożyć się na poprawę wyników finansowych.

Wójt Gminy poinformował, że w Gminnej Spółce Komunalnej został przeprowadzony audyt zewnętrzny. Polecił Prezesowi Spółki przygotowanie skróconej wersji, zawierającej najważniejsze wnioski i punkty audytu. Dokument ten zostanie przedstawiony Radnym na kolejnej sesji.

Radny Adrian Brzenk poinformował, iż złożył wniosek o udostępnienie pełnej treści audytu w trybie dostępu do informacji publicznej. Otrzymał odpowiedź, że z uwagi na tajemnicę przedsiębiorstwa dokument nie może być udostępniony. Sprawa ta została przekazana za pośrednictwem Wójta Gminy do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Radny wyraził obawę, że przygotowanie skrótu audytu może prowadzić do swoistej cenzury i pominięcia istotnych informacji. Odnosząc się do wcześniejszej wypowiedzi Skarbnik Gminy, Radny przyznał, że strata spółki w roku bieżącym jest mniejsza niż w 2023 r., jednak nie ma powodu do zadowolenia. Zamiast 920 tys. zł, strata wyniosła 718 tys. zł, co wciąż stanowi poważny problem. Radny podkreślił, że w ostatnich latach wyniki Spółki charakteryzują się dużą zmiennością: straty wynosiły kolejno 357 tys. zł, 318 tys. zł, 432 tys. zł, 920 tys. zł oraz 718 tys. zł. Wskazał, że nie można wykluczyć, iż w bieżącym roku strata wyniesie nawet 500 tys. zł. Radny zwrócił uwagę, że zlecanie Spółce zadań przez Gminę odbywa się nadal ze środków pochodzących od podatników, którzy już teraz płacą wysokie opłaty za wodę. Odnosząc się do kwestii wskazanej przez Skarbnik, dotyczącej decyzji Wód Polskich, Radny stwierdził, iż to właśnie ten organ, a nie Gmina czy Spółka, zadbał o to, by mieszkańcy Chełmu Śląskiego nie ponosili jeszcze wyższych kosztów. Uznał, że argumentacja Gminy w tej sprawie jest niewystarczająca, tym bardziej że zapowiadane powództwo Spółki wobec Wód Polskich nie zostało dotąd zrealizowane.

Następnie głos zabrała Skarbnik Gminy, która zaznaczyła, iż Gminna Spółka Komunalna została powołana na podstawie ustawy o gospodarce komunalnej. Podkreśliła, że nie jest to spółka nastawiona na zysk, ani typowa spółka prawa handlowego, lecz podmiot powołany do realizacji zadań powierzanych jej przez gminę. Wskazała, że są to m.in. zadania związane z utrzymaniem czystości i porządku oraz inne zadania własne gminy, które będą nadal spółce zlecane. Zaznaczyła, że celem działalności spółki nie jest generowanie zysku, lecz wykonywanie zadań publicznych.

Radny Adrian Brzenk zwrócił uwagę, że spółki komunalne funkcjonujące w ościennych miejscowościach, jak i w innych częściach kraju, zazwyczaj bilansują się w granicach zera. Podkreślił, że nie twierdzi, iż Gminna Spółka Komunalna powinna generować zysk i wypłacać dywidendę gminie Chełm Śląski, jednak należy zwrócić szczególną uwagę na koszty pracownicze. Wskazał, że w roku 2024 koszty wynagrodzeń stanowiły 39% całości kosztów operacyjnych, podczas gdy w roku poprzednim było to 34%, co nie zgadza się z wyjaśnieniami

Pani Skarbnik. Radny odniósł się również do kwestii zlecania zadań spółce, wskazując, że choć faktycznie są one realizowane, to jednak analiza dokumentów dotyczących koszenia wykazała, iż stawki spółki są znacząco wyższe niż oferowane przez przedsiębiorców prywatnych. Wskazał, że przedsiębiorcy prywatni proponują stawki rzędu 0,17 zł za m², podczas gdy stawka spółki przekracza prawdopodobnie 1,30 zł za m² tej samej usługi. Zaznaczył, że przy dużych powierzchniach różnica ta generuje bardzo wysokie koszty, i apelował o podjęcie działań w tym zakresie.

Skarbnik Gminy zwróciła uwagę, że nie zgadza się ze stwierdzeniem, iż niektóre spółki komunalne wychodzą „na zero”. Podkreśliła, że należy uwzględnić specyfikę działalności poszczególnych spółek, w tym wysokość przychodów z działalności podstawowej, takiej jak dostawa wody czy odprowadzanie ścieków. Zwróciła uwagę, że sieć wodociągowa gminy jest bardzo rozproszona, przez co nie można porównywać cen wody do cen w miastach, gdzie większa liczba mieszkańców przypada na 1 km sieci, co generuje wysokie przychody.

Odnosząc się do kwestii wynagrodzeń, Skarbnik stwierdziła, że doskonale zdaje sobie sprawę z ich udziału w budżecie spółki. Podkreśliła, że Prezes Spółki musi zapewnić pracownikom minimalne wynagrodzenie, które z roku na rok rośnie. Wskazała, że pracownicy spółki nie zarabiają wysokich kwot, a ich praca wymaga godziwego wynagrodzenia. Dodała, że nie można porównywać kosztów Gminnej Spółki Komunalnej do spółek prywatnych, gdyż nie są znane metody wyliczania kosztów przez przedsiębiorstwa prywatne. Skarbnik podkreśliła, że Spółka działa rzetelnie i wszystkie koszty są prawidłowo kalkulowane, a spółka nie jest nastawiona na generowanie zysków.

Radny Adrian Brzenk stwierdził, że w obecnej sytuacji Gminna Spółka Komunalna nie jest konkurencyjna i nie jest w stanie generować przychodów pozwalających na pokrycie straty. Radny zgodził się, że wynagrodzenia pracowników mogą być niewystarczające i powinny być wyższe, jednak podkreślił, że jest to w dużej mierze kwestia zarządzania Spółką. Zwrócił uwagę, że udział wynagrodzeń w kosztach operacyjnych wzrósł z 33% do 34%, a po ostatnich zmianach osiągnął 39%, co jego zdaniem jest znaczącym wzrostem.

Skarbnik Gminy nadmieniła, że jednym z zadań gminy w odniesieniu do Spółki Komunalnej jest modernizacja oczyszczalni ścieków. Podkreśliła, że duże koszty generują zużycie energii elektrycznej, odwadnianie i zagospodarowanie ścieków oraz obowiązkowe wymogi nałożone przez Wojewódzki Fundusz Ochrony

Środowiska. Celem działań Gminy będzie przeprowadzenie modernizacji w sposób minimalizujący uciążliwość dla środowiska oraz ograniczający koszty dla gminy.

Ad.8. Wnioski, oświadczenia radnych

Radny Marek Wyciślok poinformował, że na posiedzeniu Komisji nie byli obecni Przedstawiciele Zarządu Dróg Wojewódzkich. Zaznaczył, iż przekazali oni pismo, w którym wskazali możliwość zadawania pytań w formie pisemnej. Radny oświadczył, że przygotował stosowne pytania i poprosił o jego przekazanie do ZDW.

Przewodnicząca Rady Gminy zaznaczyła, że ma w tej sprawie również inny pomysł i poprosiła, aby po zakończeniu sesji Radny omówił ten temat jeszcze wspólnie z Przewodniczącą oraz Radnym Kazimierzem Plewnią.

Ad.9. Sprawy bieżące

Radny Adrian Brzenk zwrócił się do Wójta z pytaniem, nawiązując do treści protokołu z dnia 28 maja br. Radny wskazał, iż z dokumentu tego wynika zamiar podjęcia przez Wójta Gminy Chełm Śląski działań w zakresie ustawienia luster drogowych w pasie drogowym przy ul. Dożynkowej. Rozwiązanie to miałoby na celu poprawę bezpieczeństwa przy wyjeździe z ul. Zagłoby na drogę wojewódzką DW 934. Radny zwrócił się również z pytaniem dotyczącym planowanej współpracy z Miastem Imielin w sprawie częściowego usunięcia barierek i poprosił o informację, na jakim etapie znajdują się obecnie te działania.

Wójt Gminy poinformował, iż w sprawie ul. Dożynkowej zostało wystosowane pismo i oczekuje się obecnie na odpowiedź. W odniesieniu do barierek Wójt dodał, że w tej sprawie również skierowano pismo przez właściwy referat.

Radna Natalia Jeannin poinformowała, iż w dniu 17 maja br. złożyła do Urzędu Gminy pismo dotyczące utrudnień w przejeździe na ul. Gamrot. Jak wskazała, znajdują się tam drzewa wchodzące w pas drogowy, co powoduje problemy w przejeździe wyższych pojazdów, takich jak traktory czy autokary. Radna zaznaczyła, że gmina zwróciła się w tej sprawie do właściciela działki, na której rosną wskazane drzewa, jednak do chwili obecnej nie zostały one przycięte. Radna dodała, iż mieszkańcy zwrócili uwagę na fakt, że na ul. Jaśminowej drzewa zostały już obcięte, mimo że wniosek w tej sprawie został złożony później. Podkreśliła, że

obecnie trwa okres żniw, co dodatkowo utrudnia przejazd traktorów, i zwróciła się do Wójta z prośbą o szczególne zainteresowanie się tą sprawą.

Wójt Gminy wyjaśnił, iż kolejność realizacji zadań wynika z tego, że w przypadku drzew znajdujących się w pasie drogowym gmina ma obowiązek podjęcia działań bezpośrednio i są one wykonywane szybciej. Natomiast w odniesieniu do ul. Gamrot pismo zostało wystosowane do właściciela działki i w sytuacji, gdy nie podejmie on stosownych działań, gmina przejmie realizację obowiązku.

Radny Marcin Noras zapytał, jak wygląda sytuacja prawna w przypadku, gdy właściciel nieruchomości nie wykonuje obowiązku przycięcia drzew.

Wójt Gminy poinformował, iż wówczas obowiązek ten przechodzi na gminę.

Radny Marcin Noras nawiązał do wniosku złożonego przez Klub Radnych „Silni Razem” w sprawie wykonania dojścia do stacji PKP od ul. Odrodzenia i zapytał, czy ze strony PKP pojawił się już jakikolwiek odzew w tej sprawie.

Wójt Gminy wyjaśnił, że pismo zostało skierowane do PKP i obecnie oczekuje się na odpowiedź.

Radny Rafał Mochniej poinformował, iż około dwóch tygodni temu zostały przeprowadzone zabiegi pielęgnacyjne chodników z wykorzystaniem środków chwastobójczych. Zaznaczył, że prawdopodobnie niekorzystne warunki atmosferyczne sprawiły, iż część preparatu spłynęła na pas zieleni oddzielający drogę od chodnika, w wyniku czego trawa na tym odcinku uległa uszkodzeniu. Radny podkreślił, że niektórzy mieszkańcy dbają o te fragmenty zieleni i są oburzeni zaistniałą sytuacją. Spalona zieleń znajduje się przy ul. Miodowej w rejonie ul. Górnośląskiej.

Wójt Gminy poprosił, aby sprawę zgłosić do Referatu Gospodarki Gminnej, który podejmie odpowiednie działania.

Radny Rafał Mochniej przypomniał, iż w dniu 9 lipca 2024 r. złożył wniosek dotyczący przycięcia drzew rosnących pomiędzy Szkołą Podstawową nr 1 a skrzyżowaniem z ul. Karłowicza. Zapytał, czy prace te zostaną wykonane, wskazując, że gospodarze mają w tym miejscu utrudniony przejazd traktorami. Radny zauważył, że podczas ostatniej sesji temat ten nie został ujęty w planie prac związanych z przecinkami drzew. Dodał, że jeśli realizacja zadania byłaby niemożliwa z przyczyn finansowych, oczekuje, aby Wójt wystosował pismo

umożliwiające rolnikom samodzielne przycięcie drzew. Poprosił również o możliwie szybkie załatwienie sprawy.

Wójt Gminy poprosił, aby zgłosić ten temat do Referatu Gospodarki Gminnej, który zajmuje się tego typu zadaniami. Wójt potwierdził, że sprawa była mu znana.

Radny Rafał Mochniej zwrócił dodatkowo uwagę, iż podobny problem występuje na ul. Rolnej

Następnie Radny Rafał Mochniej zapytał o temat wymalowania przejść dla pieszych przy ul. Miodowej i Zakole. Ponadto zwrócił uwagę, że wymienione krawężniki na rondzie poprawiły estetykę tego miejsca, jednak konieczne jest jeszcze zadbanie o sam środek ronda. Zapytał, jakie są dalsze plany dotyczące przejścia dla pieszych.

Wójt Gminy poinformował, że w sprawie przejścia dla pieszych zostały już podjęte stosowne ustalenia. Wyraził nadzieję, że w najbliższym czasie prace zostaną zrealizowane. Dodał, że uzyskano zgodę Powiatowego Zarządu Dróg, lecz należy mieć świadomość, że oznakowanie zostanie wykonane doraźnie i nie będzie to docelowe przejście dla pieszych.

Radny Kazimierz Plewnia, nawiązując do omawianego przejścia dla pieszych, zapytał, czy został opracowany projekt dobudowy chodnika od ul. Chełmskiej do ul. Zakole.

Wójt Gminy poinformował, iż w ubiegłym miesiącu została podpisana umowa na realizację przedmiotowego zadania.

Radny Kazimierz Plewnia wyraził nadzieję, że w związku z tym tymczasowe przejście dla pieszych wreszcie powstanie i zostanie wykonane do końca sierpnia br., aby dzieci idące do szkoły miały już to przejście dla pieszych wyznaczone.

Radny Kazimierz Plewnia nawiązał do tematu odśnieżania i zapytał, jaka firma prowadziła odśnieżanie na terenie gminy Chełm Śląski w dniach 22 i 23 listopada 2024 r. oraz za jaką kwotę. Zwrócił uwagę, że umowa dotycząca odśnieżania została podpisana dopiero 10 grudnia 2024 r., co rodziło wątpliwości w związku z wcześniejszymi opadami śniegu.

Wójt Gminy poinformował, że w odniesieniu do konkretnych dat należy zwrócić się do Referatu Gospodarki Gminnej. Dodał, że według jego wiedzy odśnieżanie było prowadzone jednorazowo i gmina nie poniosła z tego tytułu żadnych kosztów.

Radny Kazimierz Plewnia dopytał, czy oznacza to, że firma wykonała odśnieżanie nieodpłatnie.

Radny Marek Wyciślok przypomniał, że na posiedzeniu Komisji w dniu 20 listopada 2024 r. informowano, że umowa nie została jeszcze podpisana, a śnieg spadł już 22 listopada, dlatego pytanie radnego Kazimierza należy uznać za zasadne.

Radny Kazimierz Plewnia podkreślił, że pyta o to już po raz trzeci i nie uzyskał wyczerpującej odpowiedzi, gdyż nie wskazano, kto faktycznie wykonywał odśnieżanie.

Radna Barbara Bożek - Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, poinformowała, że umowa na odśnieżanie została zawarta 10 grudnia 2024 r. i wszystkie działania podejmowane po tej dacie były prawidłowe. Komisja Rewizyjna nie wniosła uwag do rozliczeń, a każda faktura była zgodna z dokumentacją.

Radny Kazimierz Plewnia ponownie zapytał, kto odśnieżał w dniach 22 i 23 listopada oraz kto poniósł koszty.

Wójt Gminy przyznał, że umowa na odśnieżanie została zawarta późno. Poinformował, że do tej pory nie było pracownika odpowiedzialnego za zamówienia publiczne i zapewnił, że zamówienia będą realizowane szybciej. Podkreślił, że odśnieżanie w tym okresie obejmowało jeden dzień, a gmina nie poniosła z tego tytułu żadnych kosztów.

Radny Kazimierz Plewnia poruszył temat niecki eksploatacyjnej przy ul. Górnośląskiej. Przypomniał, że we wrześniu 2024 r. prowadzona była akcja usunięcia skutków zalewania, jednak wówczas nie udało się ściągnąć koparki. Dopiero gdy zalewany był czwarty budynek, sprzęt został podstawiony, lecz niecka do tej pory pozostaje w takim stanie. Radny zaznaczył, że omawiał tę sprawę podczas poniedziałkowej komisji, na podstawie zgłoszenia od mieszkańca. Podkreślił, że mimo wskazania problemu nie znajduje wsparcia ze strony gminy w kwestii Przedsiębiorstwa Górniczego, którego działalność spowodowała powstanie niecki bez odpływu. Radny poinformował, że nie ma również kontaktu z Przedsiębiorstwem Górniczym ani kontaktu z jego przedstawicielami, którzy nie stawili się na posiedzenie Komisji w gminie. W wyniku tego powstało rozlewisko,

teren jest zalewany, a mieszkańcy są podtopieni. Wyraził nadzieję, że gmina w końcu podejmie konkretne działania w tej sprawie. Radny przypomniał, że trzykrotnie występował o inwentaryzację infrastruktury znajdującej się pod bezpośrednim wpływem eksploatacji górniczej w rejonie ściany 743, która została zakończona. Zapytał Wójta, czy wykonano dokumentację chodników, dróg i całej infrastruktury odwadniającej w tym rejonie oraz co w tej sprawie zostało zrobione.

Wójt Gminy zaznaczył, że nie zgadza się z opinią Radnego, iż gmina nie podejmuje żadnych działań. Poinformował, że zostały wykonane korytka odwadniające, które odprowadzają wodę z części zalewanej ulicy. Dodał, że wystosowano pismo do Zarządu Dróg Wojewódzkich w sprawie sytuacji wskazanej przez Radnego. Ponadto, wykonano przekop pod ulicą, w którym zabudowano rurociąg odwadniający ul. Górnośląską i posesję przy ul. Górnośląskiej 52, od tego czasu nie zgłoszono dalszych uwag. Wójt Gminy dodał, iż osobiście rozmawiał z przedstawicielami kopalni. W sprawie zalanego pieca u jednego z mieszkańców, podjęto działania i problem został rozwiązany. Odnosząc się do rozlewiska przy ul. Górnośląskiej w rejonie domu nr 55, Wójt poinformował, że był tam dwukrotnie i rozmawiał z mieszkańcami. Osobiście sprawdził stan terenu podczas ostatniej sytuacji przeciwpowodziowej i nie stwierdził większych zalewisk ani pogorszenia sytuacji względem roku ubiegłego. Dodał, że został wykonany rów odwadniający, który poprawia bezpieczeństwo powodziowe i ma zapobiec dalszemu powiększaniu się rozlewiska. Wójt Gminy poinformował także, iż odbyły się spotkania z przedstawicielami kopalni w zakresie zgłaszanych roszczeń i uwag dotyczących zagrożeń powodziowych. Uzyskał zapewnienie, że trzy działania zostaną zrealizowane. Wykonanie projektu odwodnienia zapadliska, o którym wspominał Radny, jeszcze w bieżącym roku. Oczyszczenie zbiornika przy pompowni, który odwadnia część Imielinki. w połowie bieżącego roku został już oczyszczony zbiornik przy ul. Boya-Żeleńskiego.

Radny Kazimierz Plewnia odniósł się do rowu odwadniającego, o którym wspominał Pan Wójt. Zaznaczył, że to on osobiście zwrócił się do właściciela gruntu z prośbą o zgodę na wykonanie przekopu, aby ratować mieszkańców przed zalewaniem. Wskazał również, że w rejonie posesji nr 52 na ul. Górnośląskiej, od zeszłej jesieni do wczesnej wiosny bieżącego roku, woda stale wypływała naprzeciwko kapliczki przy wyjeździe z ul. Zakole na ul. Górnośląską. Było to skutkiem powstania zapadliska po eksploatacji w trzecim pokładzie. Radny podkreślił, że ważne jest, iż działania zostały wykonane.

Następnie Radny przypomniał temat przeglądu rzeki Imielinki i klapy przeciwpowodziowej. Zwrócił uwagę, że z jego wiedzy wynika, iż w planie finansowym Państwowego Gospodarstwa Wodnego „Wody Polskie” nie uwzględniono remontu tej klapy.

Radny zaapelował do Wójta o pilne zorganizowanie spotkania z przedstawicielami kopalni w celu uruchomienia procedury realizacji docelowego odwodnienia niecki. W przypadku braku projektu radny postulował, aby opracowany został projekt budowy przepompowni.

Wójt Gminy odniósł się ponownie do tematu zalania piwnicy z piecem przy ul. Górnośląskiej 55. Poinformował, że był obecny na miejscu w dniu zgłoszenia problemu, a także ponownie w późniejszych godzinach. Piwnica była zalana, jednak dzięki staraniom gminy wykonano próg odwadniający, który ogranicza piętrzenie się wody. Wójt zaznaczył, że w przypadku większego napływu wód, poziom wody w piwnicy nie powinien przekroczyć stanu, jaki wystąpił wówczas.

Radny Kazimierz Plewnia zaproponował Wójtowi zorganizowanie w nadchodzącym tygodniu wspólnego spotkania z przedstawicielem kopalni. Zadeklarował swoją dyspozycyjność oraz gotowość służenia radą w każdej chwili.

Następnie radny zapytał o temat odwodnienia ul. Sadowej.

Wójt Gminy poinformował, że w najbliższym czasie zostanie podpisana umowa w tej sprawie. Wskazał, że kwota zadania jest uzgodniona, jednak kopalnia wprowadziła zmiany do zapisów umowy w porównaniu do poprzedniej wersji. Zapisy te są obecnie analizowane przez radców prawnych. Zaznaczył, że zgoda na realizację jest, ale treść umowy musi być spójna z wcześniejszymi ustaleniami, ponieważ wprowadzone różnice mogą mieć istotne znaczenie.

Radny Kazimierz Plewnia zapytał, czy zadanie związane z przebudową ul. Sadowej będzie realizowane w całości, czy zostanie podzielone na etapy.

Wójt Gminy poinformował, że zadanie to będzie realizowane przez Gminną Spółkę Komunalną.

Radny Kazimierz zwrócił uwagę, że początkowo zakładano realizację inwestycji w całości, obejmującą przełożenie infrastruktury podziemnej (wodociągi, kanalizację), wykonanie odwodnienia oraz przebudowę odcinka od ul. Sadowej do ul. Chełmskiej.

Wójt Gminy wyjaśnił, że zadanie jest ujęte w projekcie i zaprosił Radnego do zapoznania się z jego dokumentacją.

Radny Kazimierz Plewnia zwrócił uwagę, iż pyta o realizację inwestycji w całości, ponieważ sytuacja finansowa PGG może doprowadzić do podobnych problemów, jakie wystąpiły przy ul. Górnośląskiej. Podkreślił, że rolą urzędu gminy jest systematyczna inwentaryzacja szkód w infrastrukturze drogowej i chodnikowej, wynikających z eksploatacji górniczej.

Następnie Radny odniósł się do pisma skierowanego do Wójta w sprawie remontów częściowych. Zaznaczył, że konieczne jest bezpośrednie uzgadnianie działań z przedsiębiorstwem górniczym, ponieważ występują pęknięcia, uszkodzone krawężniki, zniekształcenia terenu oraz zmiany w przepływie wód, co powoduje degradację całej infrastruktury. Radny wskazał, że wzdłuż ul. Zakole i ul. Miodowej studzienki zapadły się, co jest naturalne w wyniku eksploatacji, ale wymaga odpowiedniego udokumentowania, aby możliwe było skuteczne egzekwowanie działań od przedsiębiorstwa górniczego.

Radny Kazimierz Plewnia poruszył również temat ul. Rolnej, Polnej i Karłowicza. Zapytał, czy dokonano tam przeglądu dróg pod kątem remontów częściowych. Podkreślił, że ulice Rolna i Polna są w znacznym stopniu zdegradowane, a ich budowa została sfinansowana ze środków własnych gminy. Dodał, że zostały one częściowo zniszczone w wyniku prac prowadzonych na zlecenie powiatu, a obecnie ciężar napraw spoczywa na gminie.

Wójt Gminy poinformował, że w przypadku ul. Zakole i ul. Miodowej Gmina nie będzie oczekiwać na działania kopalni. Podkreślił, że jeśli dana ulica wymaga pilnej naprawy, to gmina podejmuje działania niezwłocznie, niezależnie od tego, czy szkody powstały w wyniku eksploatacji górniczej, czy też nie. W przypadku wystąpienia ubytków czy dziur w nawierzchni naprawy wykonywane są na bieżąco. Odnosząc się do ul. Rolnej Wójt wyjaśnił, że odcinek drogi, który został zdewastowany przez wykonawcę robót, został już naprawiony w odpowiednim zakresie.

Radny Kazimierz Plewnia zaznaczył jednak, że jego pytanie dotyczy ul. Rolnej w całości, aż do granicy w rejonie Czarnuchowic.

Wójt Gminy poinformował, że obecnie prowadzona jest komunalizacja gruntów, a ul. Rolna znajduje się wśród dróg, które mogą zostać przekazane pod Zarząd Powiatu.

Radny Kazimierz Plewnia wyraził obawy związane z takim rozwiązaniem. Ostrzegł, że ewentualne przejęcie ul. Rolnej przez Powiat może być powiązane z planami zabezpieczenia przeciwpowodziowego, a w szczególności z koniecznością ochrony przed tzw. wodą stuletnią. Według Radnego działania te mogą doprowadzić do tego, że powiat wyniesie drogę do poziomu obwałowania od strony Czarnuchowic i Nowego Bierunia, natomiast Gmina Chełm Śląski nie uzyska żadnych korzyści.

Radny przypomniał sytuację powodziową z 2010 r., wskazując, że cofające się wody z kierunku Małego Chełmu, Kopciowic oraz rejonu Szkoły Podstawowej przy ul. Karłowicza przelewały się właśnie przez ul. Rolną w stronę Czarnuchowic i Nowego Bierunia. Dodał również, że powiat posiada już zapewnione środki w wysokości 351 mln zł przeznaczone na realizację inwestycji przeciwpowodziowych obejmujących rzeki: Gostynkę, Mleczną i Pszczynkę, a także powiększenie lewego wału wzdłuż Wisły aż do połączenia z Przemszą.

Radny Kazimierz Plewnia poruszył temat przepompowni i zaznaczył, że Kopalnia okresowo czyści zbiorniki, co jest jej obowiązkiem i powinna o to dbać. Podkreślił, że gmina ma prawo i możliwość kontrolowania tych działań, jednak oprócz tego istnieje cała infrastruktura powiązana tj. rowy, ciek wodny, przepusty, które również wymagają należytej uwagi. Radny wskazał, że nie można dopuścić do sytuacji, w której wody opadowe z ul. Chełmskiej są zrzucane bezpośrednio, tylko spływają przez prywatne grunty. Zaznaczył, że od dłuższego czasu dopomina się o ten temat i zapytał, jaki jest plan działań w tym zakresie.

Wójt Gminy poinformował, że zbiornik przy ujściu do Imielinki był ostatni raz czyszczony około 20 lat temu. Dodał, że zostały przeprowadzone przeglądy wszystkich przepompowni znajdujących się na terenie gminy Chełm Śląski, w których uczestniczył pracownik urzędu gminy. Wójt podkreślił, że gmina monitoruje stan infrastruktury i przekazuje swoje uwagi odpowiednim instytucjom. Wójt gminy dodał, że czynione są starania, aby zbiorniki retencyjne, które gromadzą wodę, były sukcesywnie remontowane. Poinformował, że jeden ze zbiorników, przy ul. Boya-Żeleńskiego, został już wyremontowany. Kolejnym obiektem przewidzianym do czyszczenia jest zbiornik przy ul. Jaśminowej, który nie był udrażniany od 20 lat.

Wójt zaznaczył, że podejmuje działania zmierzające do realizacji jak największej liczby zadań w gminie, kierując się ich celowością i priorytetem. Podkreślił także znaczenie rurociągu zabudowanego w ul. Górnośląskiej, na wysokości nieruchomości nr 55, wskazując, że w przypadku tego zadania gmina będzie kładła szczególny nacisk na jego prawidłowe funkcjonowanie.

Radny Kazimierz Plewnia zwrócił uwagę, że corocznie ten sam pracownik urzędu gminy dokonywał przeglądów wszystkich zbiorników i przepompowni znajdujących się na terenie gminy Chełm Śląski.

Radna Agnieszka Januszek podkreśliła natomiast, że wówczas nie były wykonywane żadne remonty.

Wójt Gminy wyjaśnił, że pracownik urzędu nie dokonywał samodzielnie przeglądów, lecz uczestniczył w nich, co ma istotne znaczenie, ponieważ obiekty te nie stanowią własności gminy, a przeglądy dokonują osoby wyznaczone przez Polską Grupę Górniczą. Wójt wskazał, że w trakcie tych działań pracownik gminy może zgłaszać swoje uwagi. Dodał także, że wszystkie protokoły z przeprowadzonych przeglądów są dostępne i Radni mogą się z nimi zapoznać.

Następnie głos zabrała Zastępca Wójta Gminy, która zwróciła się do Radnego Kazimierza Plewni i poinformowała, że wysłuchując jego wcześniejszych wystąpień, bardzo zainteresowała się tematem polityki przeciwpowodziowej. Zaznaczyła, że przygotowuje raport, który w pierwszej kolejności skonsultuje z Radnym. Jednocześnie zadała pytanie, dlaczego Gmina Chełm Śląski, być może jako jedyna w Polsce, miałaby samodzielnie realizować zadania w zakresie budowy wałów przeciwpowodziowych. Podkreśliła, że główną rolą Gminy powinno być zapewnienie, aby kwestie związane z ochroną przeciwpowodziową zostały ujęte w Strategii do roku 2027. Wskazała, że brak uwzględnienia tych zagadnień w dokumentach strategicznych skutkuje tym, że gmina wciąż pozostaje w trudnej sytuacji.

Radny Kazimierz Plewnia potwierdził, że budowa wałów nie stanowi zadania własnego gminy i zgodził się z tą wypowiedzią.

Zastępca Wójta Gminy poinformowała, że przygotowując raport, przedstawi analizę działań podejmowanych od roku 2010 oraz zestawienie środków finansowych, jakie gmina przeznaczyła lub wydała na budowę wałów już istniejących. Wskazała, że samo wywłaszczenie pod te inwestycje kosztowało około 1 mln zł. Zaznaczyła przy tym, że potrzebuje więcej czasu, ponieważ dokumentacja, którą obecnie dysponuje, jest niepełna i wymaga doprecyzowania.

Zapowiedziała, że po opracowaniu raportu przedstawi Radnym rekomendacje dotyczące polityki przeciwpowodziowej gminy w perspektywie jednego, dwóch lat. Jednocześnie wskazała, że najtrudniejszym elementem tego procesu będzie połączenie kwestii współpracy z Wodami Polskimi oraz Polską Grupą Górniczą, co biorąc pod uwagę dotychczasową korespondencję, stanowi duże wyzwanie. Podkreśliła, że obecnie gmina znajduje się w trudnym położeniu, co wynika również z faktu, iż w 2022 roku gmina nie została ujęta w Strategii, która była wówczas opracowywana. W jej ocenie zasadnicze pytanie brzmi, dlaczego skutecznie nie zadbano wówczas o pozycjonowanie sytuacji gminy w dokumentach strategicznych, dlaczego Gmina nie została przyjęta do Strategii.

Radny Kazimierz Plewnia podkreślił, że nikt z obecnych na sali nie jest w stanie wyczerpująco odpowiedzieć na to pytanie. Przypomniął, że sugerował ówczesnemu Wójtowi działania zmierzające do włączenia gminy do planów strategicznych w okresie, gdy premierem była Pani Beata Szydło. Radny wskazał, że wówczas opracowane zostały zadania celowe dotyczące ochrony i regulacji górnej Wisły. Wśród czterech wskazanych priorytetów znalazł się także projekt obejmujący gminę Chełm Śląski, zakładający m.in. obwałowanie prawego wału na rzece Przemszy do połączenia z rzeką Wisłą, aż do wysokości zbiornika Goczałkowickiego. Radny zaznaczył, że po zmianie rządu gmina z tej Strategii została wyłączona.

Zastępca Wójta Gminy poinformowała, że wnioski dotyczące ujęcia Gminy w polityce przeciwpowodziowej zostały złożone, jednak nikt nie zadbał o ich dalsze pozycjonowanie. Podkreśliła, że wciąż nie wiadomo, dlaczego wnioski te nie zostały uwzględnione, a brak odpowiedzi na złożone dokumenty jest niepokojący. Zaznaczyła, że obecnie poszukuje wyjaśnień, gdyż skoro wnioski zostały przekazane, obowiązywał formalizm urzędowy i gmina powinna otrzymać odpowiedź. Zastępca Wójta wskazała również, że gmina obecnie została sklasyfikowana w kategorii zagrożenia na poziomie 1%. Jej zdaniem, aby osiągnąć poziom 10%, konieczne jest podjęcie zdecydowanych działań jeszcze w bieżącym roku. Podkreśliła, że nie wystarczą tu same dobre chęci czy deklaracje, potrzebne są dokumenty opracowane przez hydrologów i geologów, które jednoznacznie wskażą skalę problemu występującego na terenie gminy Chełm Śląski.

Radny Kazimierz Plewnia zwrócił uwagę, że porównując sytuację z roku 2010 do chwili obecnej, można stwierdzić, iż Gmina jako jedyna spośród gmin ościennych poniosła naprawdę znaczne wydatki ze swojego budżetu na realizację zadań, które nie stanowią jej obowiązku. Podkreślił, że przygotowanie pełnej dokumentacji

wraz z argumentami ze strony Gminy jest niezbędne, aby skutecznie walczyć o uwzględnienie Chełmu Śląskiego w strategiach ochrony przeciwpowodziowej.

Zastępca Wójta Gminy zwróciła uwagę, że w tej kwestii należy spojrzeć na sekwencję czasową i dać Panu Wójtowi odpowiedni czas na podjęcie oraz realizację działań związanych z polityką przeciwpowodziową.

Radny Kazimierz Plewnia zadeklarował, że w momencie, gdy Pani Zastępca Wójta będzie opracowywać raport w tej sprawie, chętnie weźmie udział w spotkaniu i omówi przedmiotowe zagadnienia.

Zastępca Wójta Gminy podkreśliła, że wały przeciwpowodziowe muszą być utrzymywane i systematycznie konserwowane. Wskazała, że wały znajdujące się po stronie gminy Chełm Śląski są obowiązkiem gminy w zakresie utrzymania i konserwacji, natomiast wały po stronie Bierunia podlegają odpowiedzialności tamtejszego samorządu.

Radny Kazimierz Plewnia zwrócił uwagę, że wchodząc do Rady Gminy w wyborach w 2024 roku posiadał już informacje i wiedzę dotyczącą fragmentu wału przeciwpowodziowego, wybudowanego ze środków budżetu gminy na terenie Małego Chełmu. Podkreślił, że od pięciu lat nie udało się skutecznie przekazać tego odcinka wału pod zarząd Wód Polskich. Radny podziękował Wójtowi Gminy za podjęte starania, aby projekt nie stracił swojej ważności, jednocześnie zaznaczając, że osobiście o to zabiegał. Dodał, że jako budowla hydrotechniczna wał ten wymaga odpowiednich zabiegów utrzymaniowych i konserwacyjnych, a gmina musi zadbać o ich realizację, aby spełnić wymagane warunki bezpieczeństwa. Radny przypomniał, że w roku 2024 nie udało się zrealizować koszenia wału, natomiast ma nadzieję, że w roku 2025 zostanie to wykonane, ponieważ są już środki finansowe na ten cel. Wyraził nadzieję, że w bieżącym roku zadanie to zostanie zrealizowane, nadmieniając że jest to warunek podstawowy dla prawidłowego utrzymania infrastruktury przeciwpowodziowej.

Zastępca Wójta Gminy poinformowała, że rozpoczęła prace w zakresie szeroko rozumianej polityki przeciwpowodziowej i będzie wspierać Wójta Gminy w realizacji działań z tym związanych.

Radna Natalia Jeannin poruszyła temat przycięcia drzew, zaznaczając, że obecnie trwa sezon urlopowy. Zapytała, czy istnieje możliwość rozwiązania tej sprawy jeszcze w trakcie żniw i sezonu urlopowego.

Wójt Gminy poprosił, aby zgłosić sprawę w Referacie, który zajmie się jej realizacją.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała o trzy złożone wnioski, poprosiła o udzielenie odpowiedzi na nie, gdyż minął termin ich rozpatrzenia.

Radny Rafał Mochniej przypomniał o sprawie ulicy Sadowej, gdzie został zdjęty znak z nazwą ulicy, i poprosił o jego ponowne zamontowanie.

Następnie Radny Rafał Mochniej poinformował, że na skrzyżowaniu ulic Równej i Sadowej znajduje się lustro, do którego spływa woda, i zgłosił konieczność zajęcia się tą sprawą.

Wójt Gminy przypomniał, aby podobne zgłoszenia kierować do Referatu Gospodarki Gminnej.

Radny Rafał Mochniej zaznaczył, że wcześniej już składał wniosek w tej sprawie.

Wójt Gminy poinformował, że zostanie to sprawdzone.

Radny Rafał Mochniej przypomniał również o porzuconych śmieciach na ulicy Rolnej, co zgłaszał wcześniej w Referacie, a które jeszcze nie zostały uprzątnięte.

Wójt Gminy zaproponował, aby odbyć wspólną wizję lokalną z Radnym w celu dokładnej lokalizacji problemu i jego skutecznego rozwiązania.

Radny Marcin Noras zapytał Zastępcę Wójta Gminy, czy dostrzega możliwe rozwiązania w przyszłości dotyczące gospodarki przeciwpowodziowej w Gminie oraz czy należałoby przygotować dodatkową dokumentację ze strony urzędu.

Zastępca Wójta Gminy poinformowała, że obecnie oczekiwanie na środki finansowe, partycypację czy podjęcie prac przez Wody Polskie jest nierealne, biorąc pod uwagę, że plan zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły obowiązuje do 2026 r. Nowa strategia pojawi się w 2027 r., a głównym celem gminy powinno być skuteczne pozycjonowanie się w tej strategii. Odnosząc się do wniosku złożonego do poprzedniej strategii w 2022 r., Zastępca Wójta oceniła, że był on dobrze umotywowany, ale mogło zabraknąć odpowiednich ekspertyz i dokumentów podpisanych przez właściwe osoby. Obecnie analizowane są problemy związane z gospodarką wodną gminy, w tym kwestie dotyczące środków unijnych oraz słabego postrzegania opisów gminy.

Zastępca Wójta zaznaczyła, że obecnie jest czas na kompleksowe spojrzenie na gospodarkę wodną, wykonanie planu działań najważniejszych, m.in. odwodnienie dwóch ulic, a także na opracowanie raportu pokazującego aktualną sytuację wałów, stanowisko Wód Polskich i propozycję działań na najbliższy rok, aby nie opóźnić przygotowań do strategii 2027 r.

Radny Marcin Noras zwrócił uwagę, że po zakończeniu eksploatacji istnieje możliwość dochodzenia roszczeń związanych ze szkodami górniczymi przez okres pięciu lat.

Radny Kazimierz Plewnia zwrócił uwagę, że radny Marcin Noras ma na myśli ewentualne występujące zagrożenia w kontekście możliwości ich wykorzystania do czasu zakończenia eksploatacji.

Zastępca Wójta Gminy zwróciła uwagę, że zadaje sobie pytanie, dlaczego Gmina nie wystąpiła z roszczeniem do Kopalni o budowę ponad 2 km wałów, podczas gdy zgłoszone roszczenia obejmowały jedynie 1 km. Wskazała, że w obecnej sytuacji Kopalnia wywiązała się całkowicie ze swoich obowiązków, natomiast wówczas mogło być możliwe wystąpienie o pełne 2,4 km. Złożone ograniczone roszczenie spowodowało, że wybudowano jedynie minimalny wymagany odcinek, a projekt w pełni nie pokrywał rzeczywistych potrzeb. Podkreśliła, że są to bardzo szczegółowe dokumenty, i dopiero po ich pełnym przeanalizowaniu i przygotowaniu będzie w stanie udzielić Radnym merytorycznej odpowiedzi.

Innych spraw nie zgłoszono, w związku z czym Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła obrady XVIII-ej sesji o godz. 18.05.

Nagranie z XVIII Sesji Rady Gminy oraz szczegóły przeprowadzonych rozmów dostępne są na stronie internetowej: <https://www.youtube.com/watch?v=bOwKEH40dG0>

PRZEWODNICZĄCA
RADY GMINY CHEŁM ŚLĄSKI

Ewa Hołda