

**Protokół Nr XVII/VIII/2025
z przebiegu obrad Sesji Rady Gminy
Chełm Śląski z dnia 25 czerwca 2025 r.**

URZĄD GMINY
W CHEŁMIE ŚLĄSKIM
W P Ł Y N Ę Ł O

21. 07. 2025

L.dz. zał.
Nr sprawy

XVII sesja Rady Gminy Chełm Śląski została zwołana na podstawie art. 20 ust.1 oraz art. 24 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj.Dz.U.2024.1465 ze zm.) zgodnie z zawiadomieniem z dnia 17.06.2025 r. znak: RG.0002.17.2025 (zał. nr 1)

W sesji udział wzięli: Wójt Gminy – Andrzej Seweryn, Skarbnik Gminy – Alicja Grzyb, Sekretarz Gminy – Celina Ganobis, Prezes Gminnej Spółki Komunalnej – Piotr Szpitalny, Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej – Romana Pardula, Kierownik Gminnego Ośrodka Kultury i Gminnej Biblioteki Publicznej – Piotr Józefczyk, Radca Prawny – Ireneusz Korczyński, Dyrektorzy Szkół Podstawowych oraz Gminnego Przedszkola, Przedstawiciele Ochotniczej Straży Pożarnej w Chełmie Śląskim oraz Radni (zał. nr 2).

XVII-ą sesję otworzyła Przewodnicząca Rady Gminy – Ewa Hołda, witając Radnych i gości.

Przewodnicząca Rady Gminy przedstawiła następujący porządek obrad :

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Zatwierdzenie protokołu z XV Sesji z dnia 28.05.2025 r.
4. Zatwierdzenie protokołu z XVI Nadzwyczajnej Sesji z dnia 05.06.2025 r.
5. Debata na temat raportu o stanie Gminy Chełm Śląski.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a. udzielenie Wójtowi Gminy Chełm Śląski wotum zaufania,
 - b. zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Chełm Śląski za 2024 rok,
 - c. udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy,
 - d. zmian budżetu gminy Chełm Śląski na 2025 rok,
 - e. zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Chełm Śląski na lata 2025-2028,
 - f. procedury opracowania i uchwalania budżetu gminy wraz z określeniem rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących tym procedurom,
 - g. oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Chełmie Śląskim,

- h. zatwierdzenia rocznego sprawozdania za 2024 rok Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Chełmie Śląskim,
 - i. rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Chełmie Śląskim,
 - j. odwołania członków Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji,
 - k. zmiany uchwały Nr II/7/2024 Rady Gminy Chełm Śląski z dnia 16 maja 2024 r. w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji,
 - l. podjęcia działań w zakresie zapobieżenia tworzeniu na terenie Gminy Chełm Śląski ośrodka dla osób przebywających na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej nielegalnie.
7. Informacja Wójta Gminy Chełm Śląski z działalności w okresie międzysesyjnym.
8. Wnioski, oświadczenia radnych.
9. Sprawy bieżące.

Ad.1.

Przewodnicząca Rady Gminy stwierdziła, że w sesji uczestniczy 15 radnych, co stanowi 100% składu Rady, w związku z czym podejmowane uchwały będą prawomocne.

Ad.2.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała porządek obrad.

Do przedstawionego porządku obrad Przewodnicząca Rady Gminy zgłosiła wniosek o wycofanie z porządku obrad projektów uchwał w sprawie: odwołania członków Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji; zmiany uchwały Nr II/7/2024 Rady Gminy Chełm Śląski z dnia 16 maja 2024 r. w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji; podjęcia działań w zakresie zapobieżenia tworzeniu na terenie Gminy Chełm Śląski ośrodka dla osób przebywających na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej nielegalnie.

Radny Kazimierz Plewnia zwrócił się z prośbą o opinię prawną do pana Mecenasa w sprawie wycofania z porządku obrad projektu uchwały dotyczącej odwołania członków Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji, którzy na poprzedniej sesji złożyli oficjalną rezygnację z członkostwa w tej komisji. Radny zaznaczył, że w jego ocenie brak podjęcia tej uchwały może tworzyć wrażenie, iż komisja funkcjonuje w pełnym, czteroosobowym składzie, co nie odpowiada

rzeczywistości. Jak podkreślił, według ustaleń z posiedzeń komisji, komisja obraduje aktualnie w składzie dwuosobowym, a podejmowane przez nią decyzje są wiążące. Radny wyraził niezrozumienie, dlaczego Komisja nie może kontynuować swojej pracy w takim właśnie składzie.

Pan Mecenas poinformował, że zgodnie z zapisami Statutu Gminy, Komisja ds. Skarg, Wniosków i Petycji powinna obradować i prowadzić swoją pracę w składzie czteroosobowym. W jego ocenie, brak pełnego, statutowego składu oznaczałoby, że Komisja nie spełniałaby wymogów formalnych i nie mogłaby funkcjonować jako organ rady.

Przewodnicząca Rady Gminy odniosła się do sprawy, wyjaśniając, że właśnie z tego powodu podjęła decyzję o wycofaniu projektów uchwał związanych ze składem osobowym Komisji. Podczas posiedzeń Komisji Stałych Radni nie zgłosili żadnych kandydatów do pracy w tej komisji, nikt też nie wyraził chęci pracy w Komisji.

Radny Kazimierz Plewnia zwrócił się z pytaniem, czy w sytuacji, gdy radny najpierw deklaruje chęć pracy w takiej Komisji Rady Gminy, a następnie składa z tej pracy rezygnację, istnieje w przepisach ustawy o samorządzie gminnym zapis mówiący o konieczności podjęcia przez Radę Gminy uchwały w tej sprawie na najbliższej sesji.

Pan Mecenas poinformował, że kwestia rezygnacji z członkostwa w komisji niewątpliwie powinna zostać rozpoznana niezwłocznie, to jest na najbliższej sesji rady gminy. Jednocześnie podkreślił, że absolutnym priorytetem jest działanie organów Gminy zgodnie z przepisami statutu gminy. Dopóki nie ma możliwości uzupełnienia składu komisji do liczby członków wymaganej statutem, tj. czterech, istnieją przesłanki, by w celu zapewnienia ciągłości działania komisji tymczasowo wyrazić zgodę na dalszą pracę dotychczasowych członków, mimo złożonej rezygnacji. W jego ocenie w takiej sytuacji możliwe jest odroczenie głosowania w sprawie przyjęcia rezygnacji do czasu, aż skład komisji będzie mógł zostać uzupełniony zgodnie z wymogami statutu. Zaznaczył, że widzi dla takiego podejścia uzasadnienie prawne i praktyczne.

Radny Kazimierz Plewnia zabrał głos, wskazując, że ustawodawca nie przewidział wprost sytuacji, w której radny składa rezygnację z członkostwa w komisji, a mimo

to formalnie pozostaje jej członkiem z uwagi na brak podjęcia uchwały o przyjęciu rezygnacji. Radny zaznaczył, że jest rzeczą oczywistą, iż nie można zmusić radnego do dalszej pracy w komisji, jeżeli ten jednoznacznie i publicznie na forum Rady Gminy oświadczył, że nie będzie już w niej uczestniczył. W jego ocenie utrzymywanie takiego członkostwa wyłącznie w celu zachowania formalnego istnienia komisji prowadzi do powstania fikcji.

Radny podkreślił, że w jego opinii obrady komisji w składzie dwuosobowym są nadal wiążące, powołując się na zapis mówiący o tym, że opinie komisji dotyczące skarg wniosków i petycji mogą być uznane za ważne, jeżeli są wyrażone przez co najmniej 50% składu osobowego. Jednakże zauważył, że takie podejście pozostaje w sprzeczności ze statutem Gminy który jednoznacznie określa skład komisji jako czteroosobowy.

Przewodnicząca Rady Gminy wyraziła nadzieję, że na kolejnym posiedzeniu Rady uda się ustalić nowy, pełny skład Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodnicząca Rady Gminy przeprowadziła głosowanie imienne w sprawie przyjęcia wniosku – 11 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 2 głosy „wstrzymuję się”. Wykaz głosowania stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Do przedstawionego porządku obrad Radni nie wnieśli dodatkowych uwag i zastrzeżeń.

Przewodnicząca Rady Gminy przeprowadziła głosowanie imienne w sprawie przyjęcia zmienionego porządku obrad – 15 głosów „za”. Wykaz głosowania stanowi zał. nr 4 do protokołu.

Ad.3

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała Radnych, iż protokół z XV Sesji był do wglądu w Biurze Rady oraz został przesłany do Radnych drogą elektroniczną.

Protokół Nr XV/VIII/2025 z Sesji z dnia 28.05.2025 r. został przyjęty w głosowaniu imiennym 15 głosami „za”.

Wykaz głosowania stanowi zał. nr 5 do protokołu.

Ad.4

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała Radnych, iż protokół z XVI

Nadzwyczajnej Sesji był do wglądu w Biurze Rady oraz został przesłany do Radnych drogą elektroniczną.

Protokół Nr XVI/VIII/2025 z Sesji z dnia 05.06.2025 r. został przyjęty w głosowaniu imiennym 15 głosami „za”.

Wykaz głosowania stanowi zał. nr 6 do protokołu.

Ad. 5.

Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła o zabranie głosu Wójta Gminy.

Wójt Gminy zwrócił się do zebranych, wygłaszając przemówienie:

Szanowna Pani Przewodnicząca,

Szanowni Radni,

Drodzy Mieszkańcy Gminy Chełm Śląski,

Dziękuję za możliwość zabrania głosu podczas dzisiejszej, niezwykle ważnej sesji. Sesji, która nie tylko podsumowuje miniony rok pracy samorządu, ale jest także okazją do refleksji nad kierunkiem, w jakim zmierza nasza gmina.

Dziś proszę Wysoką Radę o udzielenie mi wotum zaufania oraz absolutorium.

Ale bardziej niż w kwestii formalnej, widzę w tym głęboki symbol — potwierdzenie, że wspólnie, jako samorząd, budujemy przyszłość Chełmu Śląskiego w sposób odpowiedzialny, przemyślany i skuteczny.

Miniony rok nie był wolny od wyzwań — zarówno tych finansowych, inwestycyjnych, jak i społecznych. Ale mimo trudności, udało nam się utrzymać stabilność finansową, realizować ważne inwestycje, pozyskać środki zewnętrzne i — co najważniejsze — nie stracić z oczu mieszkańca jako centrum naszej działalności. Zrealizowaliśmy zadania w zakresie infrastruktury drogowej, poprawy jakości edukacji, ochrony środowiska, modernizacji obiektów użyteczności publicznej. Te działania były możliwe dzięki współpracy z radą gminy, z pracownikami urzędu, jednostkami organizacyjnymi i — co warto mocno podkreślić — dzięki zaufaniu mieszkańców. Ale pozwólcie Państwo, że spojrzę też dalej — bo rozwój gminy to nie tylko bilans roku, ale kierunek, jaki obieramy na przyszłość. Chełm Śląski zasługuje na ambitną, długofalową wizję. Widzę naszą gminę jako miejsce bezpieczne i przyjazne do życia dla każdej grupy wiekowej, z rozwiniętą infrastrukturą i dostępem do nowoczesnych usług publicznych, z dbałością

o lokalną tożsamość i tradycję, ale też otwarte na innowacje i wyzwania współczesności.

To właśnie dlatego już dziś podejmujemy działania wykraczające poza najbliższą kadencję planujemy inwestycje z myślą o następnych pokoleniach, przygotowujemy dokumentacje pod przyszłe projekty, budujemy relacje z partnerami zewnętrznymi, zabiegamy o środki unijne i rządowe, które otwierają przed nami nowe możliwości.

Jednocześnie staramy się wypracowywać najlepsze i najkorzystniejsze działania w trzech kluczowych obszarach. Z ekonomicznego punktu widzenia chcemy, aby Chełm Śląski był atrakcyjnym miejscem do inwestowania dla przedsiębiorców oraz stwarzał nowe miejsca pracy dla mieszkańców. W aspekcie wizerunkowym dbamy o naszą historię, kulturę i tożsamość, które są fundamentem wspólnoty i co najważniejsze, w wymiarze społecznym koncentrujemy się na potrzebach naszych mieszkańców: dzieci, młodzieży, osób w średnim wieku i seniorów, zapewniając im jak najlepsze warunki do życia, rozwoju i aktywności.

Nie kieruje mną polityka, kieruje mną odpowiedzialność za wspólnotę, za mieszkańców, za przyszłość tej gminy. Dlatego, zwracając się do Wysokiej Rady, proszę nie tylko o formalne poparcie, ale o dalszą współpracę opartą na dialogu, wzajemnym szacunku i wspólnym celu, jakim jest dobro Chełmu Śląskiego. Dziękuję za dotychczasowe zaufanie.

Dziękuję moim współpracownikom, radnym, pracownikom jednostek organizacyjnych, wszystkim, którzy z sercem i zaangażowaniem działają na rzecz naszej gminy. Chełm Śląski to miejsce wyjątkowe i naszym wspólnym zadaniem jest to, by każdego dnia czynić je jeszcze lepszym. Jako samorząd, budujemy przyszłość Chełmu Śląskiego w sposób odpowiedzialny, przemyślany i skuteczny

Dziękuję za uwagę

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że zgodnie z art. 28aa ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym Wójt co roku do dnia 31 maja przedstawia Radzie Gminy Raport o Stanie Gminy.

Wójt Gminy Chełm Śląski w dniu 30 maja 2025 roku przedłożył Radzie Gminy Chełm Śląski Raport o stanie Gminy Chełm Śląski za 2024 rok. Raport został również opublikowany na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy (BIP).

Raport obejmuje podsumowanie działalności wójta w roku poprzednim, w szczególności realizację polityk, programów i strategii, uchwał rady gminy.

Rada gminy rozpatruje raport podczas sesji, na której podejmowana jest uchwała rady gminy w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium wójtowi.

Raport rozpatrywany jest w pierwszej kolejności. Nad przedstawionym raportem o stanie gminy przeprowadza się debatę, w której radni zabierają głos bez ograniczeń czasowych. W debacie również mogą zabierać głos mieszkańcy, którzy zgłosili do Przewodniczącego Rady Gminy Chełm Śląski pisemne zgłoszenie poparte podpisami co najmniej 20 osób. Informacja o możliwości zgłoszenia do debaty została opublikowana na stronie BIP.

Po przeprowadzeniu debaty nad raportem, Rada Gminy przeprowadza głosowanie nad udzieleniem wójtowi wotum zaufania. Uchwałę o udzielenie wotum zaufania rada gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady. Niepodjęcie uchwały o udzieleniu wójtowi wotum zaufania jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu wójtowi wotum zaufania.

Do wczoraj żaden mieszkaniec nie zgłosił się do udziału w debacie.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła debatę nad Raportem o stanie gminy Chełm Śląski za 2024 rok i zwróciła się do Radnych o zabieranie głosu.

Radny Marek Wycisłok przedstawił stanowisko Klubu Radnych „Niezależni Radni – Razem dla Chełmu Śląskiego” w sprawie wotum zaufania, przyjęcia wykonania budżetu za 2024 rok oraz absolutorium o następującej treści:

„W imieniu Klubu Radnych „Niezależni Radni - Razem dla Chełmu Śląskiego" przedstawiamy nasze stanowisko dotyczące działań podejmowanych przez Wójta Gminy w minionym roku.

Po wnikliwej analizie i z pełną odpowiedzialnością informujemy, że nie udzielamy Wójtowi Gminy wotum zaufania, a w konsekwencji nie udzielamy również absolutorium z tytułu wykonania budżetu.

Nasza decyzja wynika z głębokiego rozczarowania brakiem skutecznych działań w wielu kluczowych obszarach, które mają bezpośredni wpływ na jakość życia mieszkańców Chełmu Śląskiego. Poniżej przedstawiamy główne powody, które zdecydowały o naszym stanowisku:

1. Zaniedbanie kwestii bezpieczeństwa mieszkańców w ruchu drogowym, m.in.:
 - brak poprawy bezpieczeństwa w Kopciowicach u zbiegu ul. Zakole i ul. Miodowej w kwestii wykonania przejścia dla pieszych,

- brak skutecznych działań w celu przywrócenia przejścia dla pieszych na ul. Chełmskiej, w rejonie skrzyżowań z ul. Skalna i ul. Jana Brzechwy.
- 2. Brak woli w uruchomieniu szybkiej linii autobusowej do Katowic, mimo licznych postulatów i oczekiwań mieszkańców.
- 3. Odrzucenie wniosku o remont sali gimnastycznej i toalet w Szkole Podstawowej nr 2 im. Floriana Adamskiego, co świadczy o lekceważeniu podstawowych potrzeb lokalnej społeczności szkolnej.
- 4. Brak skutecznych działań w zakresie ochrony przeciwpowodziowej, jak również bieżącego utrzymania wybudowanego odcinka.
- 5. Brak rozwiązań w zakresie utrzymania i konserwacji cieków, rowów i przepustów na terenie naszej gminy.
- 6. Kontrowersyjne decyzje personalne, które doprowadziły do odejścia wieloletnich i zaangażowanych kierowników kluczowych instytucji: GOK, GOSIR oraz Biblioteki Gminnej.
- 7. Brak inicjatywy w pozyskiwaniu środków zewnętrznych, co skutkuje ograniczonymi możliwościami rozwoju i inwestycji na rzecz mieszkańców.
- 8. Niezrealizowanie budowy centrum przesiadkowego, które byto ujęte w budżecie na 2024 rok. To kolejny przykład niedotrzymania zapowiedzi i niewywiązania się z przyjętych zobowiązań.
- 9. Prowadzenie niewłaściwej polityki związanej z gospodarką odpadami i przerzucenie kosztów na mieszkańców.
- 10. Brak spójnej polityki w sprawie usuwania skutków działalności górniczej na naszym terenie.
- 11. Z 9 konkretów z kampanii wyborczej obiecanych mieszkańcom gminy nie został zrealizowany ani jeden. Wobec tego zadajemy pytania Gdzie?
 - 1. Dom dziennego pobytu dla seniora?
 - 2. Centrum przesiadkowe?
 - 3. Zabezpieczenie przeciwpowodziowe?
 - 4. Odszkodowania za szkody górnicze?
 - 5. Środki zewnętrzne?
 - 6. Obiekty sportowo rekreacyjne?
 - 7. Budynek Straży Pożarnej?
 - 8. Młodzieżowa Rada Gminy?
 - 9. Lepszy kontakt z Urzędem Gminy

Mieszkańcy naszej gminy zasługują na rzetelne, odpowiedzialne i konsekwentne zarządzanie. Niestety, mijający rok pokazał brak determinacji w realizacji obietnic, bierność w działaniu oraz ignorowanie potrzeb lokalnej społeczności, jak

również brak konstruktywnych planów dotyczących rozwoju naszej gminy.

Nasze stanowisko nie jest wynikiem konfrontacji, lecz wyrazem troski o przyszłość Chełmu Śląskiego. Zwracamy się do wszystkich Radnych z apelem o refleksje nad przedstawionymi faktami i samodzielną ocenę przyczyn, dla których nasz Klub nie udziela wotum zaufania i absolutorium Wójtowi Gminy Chełm Śląski.

Stanowisko Klubu Radnych stanowi zał. nr 7 do protokołu

Radny Krzysztof Kuczowicz poinformował, że przed sesją przeanalizował informacje dostępne na stronach internetowych ościennych urzędów gmin i miast i przedstawił dane dotyczące pozyskania środków zewnętrznych na inwestycję przez gminę Bojszowy, miasto Imielin, miasto Bieruń oraz miasto Łędziny. Zwrócił się z pytaniem do Wójta Gminy o aktualny stan działań podejmowanych w tym zakresie przez gminę.

Wójt Gminy poinformował, że gmina złożyła wnioski o dofinansowanie ze środków zewnętrznych i przedstawił konkretne przykłady tych działań.

Radny Krzysztof Kuczowicz stwierdził, że przedstawione przez niego dane dotyczące środków zewnętrznych pozyskanych przez ościennie miejscowości to jedynie przykłady. Zaznaczył, że odnosił się do konkretnych kwot już pozyskiwanych środków finansowych, a nie do planów. Podkreślił również, że część środków finansowych zewnętrznych w gminie Chełm Śląski została pozyskana jeszcze w poprzedniej kadencji, przez poprzedniego Wójta, a nie w trakcie obecnej kadencji samorządu.

Radny Krzysztof Kuczowicz nadmienił, że w mieście Imielin powstał specjalny referat zajmujący się wyłącznie pozyskiwaniem środków unijnych, w którym zatrudnieni pracownicy dedykowani są tylko do realizacji zadań związanych z wyszukiwaniem i obsługą funduszy zewnętrznych. Zapytał, czy w Urzędzie Gminy Chełm Śląski funkcjonuje podobny referat z zespołem osób, które zajmowałyby się wyłącznie pozyskiwaniem środków zewnętrznych.

Wójt Gminy zwrócił uwagę, że Radny w swoich wypowiedziach przywołuje również inwestycje i działania, które były realizowane przez poprzednich włodarzy w innych gminach. Odnosząc się do kwestii budowy centrum przesiadkowego w gminie Chełm Śląski, Wójt podkreślił, że temat ten był już wielokrotnie omawiany podczas posiedzeń komisji oraz sesji Rady Gminy. Przypomniał, że inwestycja jest na etapie przygotowawczym i projektowym, a wniosek

o dofinansowanie planowany jest do złożenia do końca września br. W związku z tym nie było dotychczas możliwości jej realizacji. Wójt poinformował również, że planowane jest odwodnienie ul. Kurpińskiego, przy czym ujęto w planach również odwodnienie ul. Dożynkowej. Temat ten był wcześniej poruszany, a na potrzeby planowanej inwestycji wykonano operaty wodnoprawne. Dokumentacja ta ma pomóc w ustaleniu odpowiednich rozwiązań dla problemów związanych z nadmiarem wody w obszarze ul. Dożynkowej.

Skarbnik Gminy uzupełniła wypowiedź Wójta, informując, że w odniesieniu do trzech zadań, o których była mowa, planowane jest ogłaszanie konkursów w ramach Nowej Perspektywy. Podkreśliła, że wnioski o dofinansowanie będą mogły zostać złożone dopiero we wrześniu, kiedy zostaną ogłoszone konkretne nabory. Dodała również, że gmina złożyła już wniosek o dofinansowanie budowy sali gimnastycznej oraz wniosek na kwotę ponad 500 000 zł dotyczący dofinansowania zajęć dydaktycznych w przedszkolu. Podkreśliła, że obecnie oczekuje się na ogłoszenie nowych projektów w ramach nadchodzących konkursów, a cała procedura jest w toku, nie tylko po stronie Gminy, ale również po stronie Urzędu Wojewódzkiego, który opracowuje dokumentację i określa warunki naboru. Skarbnik Gminy zaznaczyła, że wnioski o środki zewnętrzne muszą być składane w oparciu o bardzo szczegółowe wytyczne i przygotowaną dokumentację projektową. W związku z tym gmina przystąpiła do opracowania projektów przebudowy ul. Wiosennej oraz ul. Zapłocie, z zamiarem realizacji zadań inwestycyjnych w przyszłości. Gotowe projekty będą podstawą do składania wniosków w ramach Nowej Perspektywy, gdy tylko pojawią się odpowiednie konkursy.

Radny Krzysztof Kuczowicz zwrócił uwagę, że obecna Rada Gminy pełni swoją funkcję już od 13 miesięcy. Podkreślił, że jego pytania nie dotyczą planów inwestycyjnych ani projektów w przygotowaniu, lecz projektów już gotowych, takich, z którymi gmina może natychmiast aplikować o dofinansowanie.

W odpowiedzi Wójt Gminy poinformował, że do końca września planowane jest złożenie dwóch gotowych projektów: dotyczącego budowy oświetlenia przy ul. Górnośląskiej oraz oświetlenia przy ul. Sadowej, a także projektu budowy chodnika wzdłuż ul. Zakole prowadzącego do ronda.

Radny Krzysztof Kuczowicz poruszył również temat wydatkowania środków gminnych w kontekście przynależności Gminy Chełm Śląski do Stowarzyszenia Gmin Górniczych. Przypomniał, że zgodnie z informacją Wójta roczna składka członkostwa wynosi 10 000 zł, co oznacza koszt rzędu 50 000 zł w 5-letniej

kadencji. Radny wskazał, że na stronie internetowej stowarzyszenia w zakładce dotyczącej Sprawiedliwej Transformacji Regionów Węglowych nie znajduje się ani jeden projekt, z którego Gmina Chełm Śląski mogłaby obecnie skorzystać. Zapytał, jakie konkretne efekty i zyski Gmina odniosła z członkostwa w Stowarzyszeniu przez ostatni rok, podkreślając, że nie znalazł żadnych informacji wskazujących na konkretne korzyści.

Wójt Gminy odpowiedział, że gmina Chełm Śląski należy do Stowarzyszenia nie od obecnej kadencji, lecz już wcześniej, również za czasów poprzedniego Wójta, podczas kadencji, w której Radny też pełnił mandat radnego. Członkostwo w Stowarzyszeniu jest zatem kontynuacją wcześniejszych działań. Wójt wskazał, że jednym z wymiernych efektów przynależności do Stowarzyszenia jest bezpłatny dostęp Gminy do Systemu Informacji Prawnej, który w przeciwnym razie musiałby zostać zakupiony przez urząd. Podkreślił również, że koszt rocznej składki nie jest obciążeniem dla budżetu gminy, a obecność w stowarzyszeniu daje gminie głos w bieżących sprawach dotyczących górnictwa oraz procesów transformacyjnych, co jego zdaniem jest istotne i warto kontynuowania.

Następnie głos zabrał Radny Marcin Noras. Nadmienił, że od powodzi z 2010 roku minęło już 15 lat, a wały przeciwpowodziowe do dziś nie zostały wykonane. Zaznaczył, że nie można oczekiwać od obecnego Wójta, by tak poważna inwestycja została nagle zrealizowana. Radny odniósł się również do kwestii gospodarki odpadami. Podkreślił, że niedawno miała miejsce podwyżka opłat za odpady, jednak jego zdaniem, powinna ona zostać przeprowadzona już wcześniej, być może nawet dwukrotnie lub trzykrotnie, a co nie zostało uczynione w poprzedniej kadencji. W rezultacie cała odpowiedzialność za tę decyzję spadła na obecną Radę Gminy. Radny zaznaczył również, że Gmina boryka się z utratą wpływów z tytułu opłat eksploatacyjnych w związku z planowaną likwidacją kopalń, do budżetu nie wpłynęło około 1 mln. zł. Dodatkowo Gmina zmaga się z trudnościami wynikającymi z monopolistycznej pozycji firmy Master w zakresie odbioru odpadów komunalnych, co znacząco wpływa na rosnące koszty systemu gospodarki odpadami. Radny wskazał, że gmina realizuje obecnie kosztowną inwestycję - budowę sali gimnastycznej za kwotę przekraczającą 8 milionów złotych, co dla tak niewielkiej jednostki samorządowej stanowi duże obciążenie finansowe. Dodał, że Gmina zmaga się także z brakami kadrowymi, natomiast Wójt podejmuje działania mające na celu pozyskanie wsparcia, m.in. w zakresie spraw budowlanych i pozyskiwania funduszu zewnętrznych. W dalszej części

wypowiedzi Radny odniósł się do planowanych inwestycji w zakresie modernizacji jednostki OSP w Chełmie Śląskim oraz wspierania lokalnego sportu, poprzez modernizację oświetlenia boiska oraz wykonanie rekuperacji murawy. Wskazał również na planowaną modernizację Szkoły Podstawowej przy ul. Śląskiej za kwotę ponad 300 000 zł. Zaznaczył, że w przyszłym roku być może uda się przeprowadzić szerszą modernizację Szkoły Podstawowej przy ul. Kolberga, dla której w obecnym budżecie przewidziano 70 000 zł, jednak jak zgodnie stwierdzili wszyscy Radni kwota ta jest niewystarczająca i powinna zostać zwiększona. Na zakończenie swej wypowiedzi Radny stwierdził, że jeżeli którykolwiek z radnych uważa, iż wszystko w Gminie jest źle to Rada Gminy powinna rozważyć rozwiązanie i podanie się do dymisji. Podkreślił, że nie ma sensu kontynuować pracy w sytuacji ciągłej krytyki. Dodał również, że w Gminie dba się o działalność Gminnej Spółki Komunalnej, Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji oraz Gminnego Ośrodka Kultury.

Głos zabrał Radny Marek Piotrowski. Odniósł się do realizowanej inwestycji budowy sali gimnastycznej, podkreślając, że gmina nie otrzymała dofinansowania na to zadanie. Zaznaczył jednak, że Wójt nieustannie podejmuje starania o pozyskanie środków zewnętrznych, za co należy mu się uznanie. W jego ocenie podejmowanie takich prób jest niezwykle cenne, ponieważ jeśli ostatecznie nie uda się uzyskać wsparcia finansowego, inwestycja będzie musiała być w całości zrealizowana ze środków własnych budżetu gminy. Radny zwrócił uwagę, że w gminie istnieje wiele planów projektowych oraz inicjatyw, a wszyscy oczekują ich szybkiej realizacji. Przyznał, że niektóre z tych działań mogłyby zostać wykonane wcześniej, jednak jak zaznaczył, życie często weryfikuje możliwości realizacyjne. Radny Piotrowski zauważył, że z jego obserwacji wynika, iż Wójt stara się, by jak najwięcej inwestycji zostało zrealizowanych przy minimalnym obciążeniu budżetu gminy, jeżeli istnieje możliwość finansowania zewnętrznego, to jego zdaniem należy to wspierać. Zadeklarował, że w pełni popiera takie podejście. Odnosząc się do działalności Gminnego Ośrodka Kultury Radny stwierdził, że choć jego budżet został zwiększony, to dostrzega, że poziom działalności instytucji jest zauważalny i doceniany również w ościennych miejscowościach, które zaczynają zazdrościć gminie Chełm Śląski takiego Gminnego Ośrodka Kultury.

Głos zabrał Radny Adrian Brzenk. Oświadczył, że w swojej ocenie sytuacji postawi się pomiędzy wypowiedziami wcześniejszych mówców. Z jego strony, jak zaznaczył, wizja rozwoju gminy przedstawiona przez Wójta brzmi zachęcająco i bardzo obiecująco, z drugiej strony wyraził obawy co do możliwości realizacji

tych planów. W jego ocenie skuteczność działań na przestrzeni ostatnich 13 miesięcy pozostawia wiele do życzenia. Radny poinformował, że podczas niniejszej sesji zgłasza za udzieleniem Wójtowi Gminy wotum zaufania oraz absolutorium za wykonanie budżetu za 2024 rok. Podkreślił jednak, że bierze przy tym pod uwagę fakt, iż okres, w jakim Wójt miał możliwość realizacji założeń budżetowych, czyli pół roku, był jego zdaniem czasem niewystarczającym na pełną realizację zaplanowanych działań. Jednocześnie zaznaczył, że nadchodzący rok będzie okresem weryfikacji skuteczności działań Wójta. Jeżeli stan realizacji zadań pozostanie taki, jak obecnie, bądź nie nastąpi oczekiwany postęp, Radny zapowiedział, że w kolejnym roku nie poprze już udzielenia wotum zaufania. Na zakończenie wyraził nadzieję, że Wójtowi uda się skutecznie zrealizować zapowiadane inwestycje i życzył powodzenia w dalszych działaniach.

Głos zabrał Radny Sebastian Gdak zaznaczył, że popiera wypowiedzi Radnych, którzy wypowiadali się przed nim i opowiada się za udzieleniem Wójtowi Gminy wotum zaufania. Odnosił się do sytuacji, jakie miały miejsce w ostatnim czasie, podkreślając, że wiadomym jest, że nie wszystkie działania mogą zostać zrealizowane natychmiast, choć każdy Radny chciałby, aby zadania były wykonywane szybko i w pełnym zakresie. Radny wskazał, że wiele zadań wymaga czasu, a ich realizacja powinna być przemyślana i dokładna, aby służyły mieszkańcom przez długie lata. Zadeklarował swoje poparcie dla planowanego remontu Szkoły Podstawowej nr 2 przy ul. Śląskiej, który ma zostać przeprowadzony w bieżącym roku. Jednocześnie zapowiedział, że będzie również zabiegał o wykonanie remontu w Szkole Podstawowej przy ul. Kolberga, tak aby był on przeprowadzony z należytą starannością, ponieważ potrzeby tej placówki są istotne i wymagające. Radny potwierdził swoje poparcie zarówno dla udzielenia Wójtowi Gminy wotum zaufania, jak i absolutorium.

Głos zabrał Radny Rafał Mochnej. Zwrócił uwagę, że choć w wypowiedziach padały stwierdzenia, iż wiele spraw wymaga czasu, to w jego ocenie w przypadku ul. Sadowej tego czasu już nie ma. Podkreślił, że czas na działania istniał od momentu rozpoczęcia kadencji obecnej Rady Gminy. Zaznaczył, że w okresie, gdy zajmowano się sprawami etatowymi w GOK, GBP, GOSiR, a także powołaniem nowych osób na te stanowiska, należało już wtedy zająć się sprawą ul. Sadowej. Radny wskazał, że sytuacja w PGG jest obecnie bardzo niepewna, dlatego, jego zdaniem należało zareagować znacznie wcześniej, gdyż była realna szansa, aby inwestycja przy ul. Sadowej została w całości sfinansowana ze środków PGG, bez obciążania budżetu gminy. Zaznaczył, że żadna złotówka z budżetu gminy nie musiałaby zostać na ten cel wydana, a cały temat, jego zdaniem, leży w gestii pana

Wójta. Ul. Sadowa w ocenie Radnego, to obecnie sprawa priorytetowa. Radny poruszył również temat zgłaszany przez rolników, dotyczący konieczności przycięcia gałęzi drzew. Wskazał, że w wielu miejscach rolnicy nie mogą przejechać sprzętem rolniczym, a zgłoszone sprawy nadal nie zostały załatwione. W dalszej części wystąpienia odniósł się do kwestii palisady na rondzie w Kopciowicach, która miała zostać wykonana do 30 maja br. Tymczasem jest 25 czerwca, a zadanie to nie zostało jeszcze zrealizowane. Odnosząc się do bezpieczeństwa pieszych Radny poruszył temat przejścia dla pieszych w rejonie ul. Zakole, zaznaczając, że projekt jest realizowany, ale w jego ocenie należało namalować pasy na jezdni i wykonać krótki odcinek chodnika. Całość według jego szacunku mogłaby kosztować około 7 do 10 tys. zł, zaznaczył, że są to sprawy istotne z punktu widzenia bezpieczeństwa mieszkańców. Zauważył przy tym, że mimo braku środków na ten cel, w budżecie znalazły się fundusze między innymi na przekazanie kwoty 30 000 dla OSP czy kwoty 35 000 zł na zakup traktorka.

Wójt Gminy odniósł się do wypowiedzi Radnego Rafała Mochnieja. w kwestii ul. Sadowej. Zwrócił uwagę, że działania w tej sprawie były podejmowane bez zbędnej zwłoki, a opóźnienie wynikało z oczekiwania na odpowiedź ze strony Polskiej Grupy Górniczej. Wójt poinformował, że Zarząd PGG wyraził zgodę na podpisanie dwustronnej ugody z Gminą, obecnie oczekuje się na treść tej ugody, która zostanie przekazana do analizy prawnikowi. Po uzyskaniu opinii prawnej, zostaną ustalone szczegóły realizacji zadania wspólnie z Gminną Spółką Komunalną.

Głos zabrał Prezes Gminnej Spółki Komunalnej, który potwierdził, że PGG wyraziła zgodę na inwestycję, a dwustronna ugoda została podpisana ze strony kopalni. Dokument ten niebawem zostanie przekazany do Spółki.

Wójt podkreślił, że zapozna się z dokumentem, przekaże go do zaopiniowania przez prawnika i ustali szczegóły z Gminną Spółką Komunalną w zakresie terminu oraz realizacji inwestycji. Radny Rafał Mochniej wyraził nadzieję, że sprawa będzie przez wójta odpowiednio monitorowana, ponieważ sytuacja finansowa PGG jest trudna, co może wpłynąć na przyszłą realizację inwestycji. Następnie Wójt odniósł się do kwestii palisady na rondzie w Kopciowicach oraz przejścia dla pieszych w rejonie ul. Zakole. Poinformował, że w sprawie palisady została podpisana umowa i zadanie to będzie realizowane zgodnie z jej zapisami. W kwestii chodnika przy ul. Zakole poinformował, że podpisano już umowę na wykonanie projektu.

Radny Rafał Mochnej zaznaczył, że projekt zostanie wykonany w bieżącym roku, jednak jego realizacja nastąpi dopiero w roku przyszłym, co stanowi istotny problem. Przypomniał również o spotkaniu Wójta z Radnym Kazimierzem Plewnią, podczas którego postulowano szybkie wymalowanie pasów na jezdni oraz wykonanie krótkiego odcinka chodnika w celu poprawy bezpieczeństwa dzieci przechodzących przez ulicę.

Przewodnicząca Rady Gminy przypomniała Radnym, że toczy się debata nad Raportem o stanie Gminy Chełm Śląski i poprosiła, aby szczegółowe kwestie zostały przeniesione do punktu dotyczącego spraw bieżących.

Wójt Gminy odniósł się ponownie do tematu chodnika oraz przejścia dla pieszych przy ul. Zakole. Zaznaczył, że temat ten był wielokrotnie poruszany w rozmowach podczas obrad i przypomniał, że był on również przedmiotem jednej ze skarg na wójta gminy, dotyczącej braku działań w tej sprawie. Wójt podkreślił, że działania zostały jednak podjęte, pracownik urzędu gminy opracował projekt organizacji ruchu, który został przekazany do Powiatu i obecnie oczekuje na opinię. Wójt zaznaczył, że nie wszystkie decyzje i etapy procedury zależą bezpośrednio od niego.

Następnie głos zabrał Radny Paweł Manthey, który zwrócił uwagę, że podczas obrad widać wyraźnie, z jak różnorodnymi sprawami Radni mają do czynienia, jedne są łatwiejsze, inne bardziej skomplikowane. Podkreślił, że jako Rada powinni starać się znaleźć wspólny język i wspólne cele, by uniknąć tworzenia niepotrzebnych podziałów. Zaapelował, by dążyć do współpracy w realizacji zarówno mniejszych, jak i większych zadań. W imieniu własnym oraz mieszkańców swojego okręgu podziękował Wójtowi Gminy za realizację mniejszych inwestycji, podkreślając że wszystkie zadania wymagają czasu, projektów, pozwoleń oraz decyzji. Jego zdaniem Rada nie powinna wzajemnie zarzucać sobie nie możliwości realizacji pewnych spraw, ale wspólnie wyznaczyć realne cele, które da się wykonać. Zaznaczył, że Gmina stoi przed dużymi wyzwaniem m.in. wałami przeciwpowodziowymi czy koniecznością modernizacji szkół podstawowych. Zasugerował, by skupić się na kilku kluczowych punktach i konsekwentnie je realizować, co pozwoli na dojście do kompromisu i zakończenie kadencji z podniesionym czołem. Radny podkreślił, że minął już rok kadencji tej Rady i warto zastanowić się nad obraną drogą, być może jest jeszcze czas, by wyznaczyć wspólny, skuteczny kierunek działania. Zaapelował także do Wójta o przychylne spojrzenie na zgłaszane przez Radnych sugestie, opinie i decyzje. Na zakończenie złożył życzenia powodzenia Wójtowi oraz wszystkim Radnym na kolejne lata pracy samorządowej.

Następnie głos zabrał Radny Kazimierz Plewnia, który podsumował miniony rok pracy nowej Rady Gminy oraz nowo wybranego Wójta. Przypomniął, że w roku ubiegłym odbyły się wybory samorządowe, w wyniku których wybrano nowego Wójta Gminy. Zaznaczył, że towarzyszyły temu oczekiwania społeczne, które pan Wójt rozbudził podczas swojej kampanii wyborczej.

Radny zaznaczył, że osobiście proponował różne rozwiązania i rozstrzygnięcia. W pierwszej kolejności poruszył temat, że w momencie podejmowania uchwały o wynagrodzeniu Wójta Gminy proponował obniżenie wynagrodzenia o kwotę 500 zł w stosunku do maksymalnej stawki, jako symboliczny gest motywacyjny. Deklarował wówczas, że jeśli po roku działalności Wójta okaże się skuteczna i satysfakcjonująca, sam wystąpi o podniesienie wynagrodzenia do maksymalnego poziomu. Wskazał przy tym, że poprzedni Wójt otrzymywał maksymalne wynagrodzenie dopiero po 25 latach pracy. Następnie Radny odniósł się do decyzji Wójta z dnia 1 lipca 2024 roku o powołaniu Zastępcy Wójta. Nadmienił, że Wójt nie przedstawił wówczas oficjalnie Zastępcy Wójta ani Radzie ani mieszkańcom, nie uzasadnił także, jakie kompetencje i walory wnosi do pracy urzędu nowo powołana Zastępca Wójta. Radny przyznał, że decyzja ta była dla niego zaskoczeniem, zaznaczył, że jeszcze większym zaskoczeniem była decyzja o odwołaniu Zastępcy Wójta po zaledwie 9 miesiącach. W jego ocenie miało to istotny wpływ na budżet gminy, wskazując, że poprzedni Wójt przez całą czteroletnią kadencję nie powołał swojego zastępcy, co pozwoliło na oszczędność w wysokości około 1 mln. zł. dla budżetu gminy i mieszkańców.

Radny Kazimierz Plewnia kontynuował swoją wypowiedź, odnosząc się do zmian kadrowych, jakie miały miejsce w ostatnim czasie w jednostkach organizacyjnych Gminy. Zaznaczył, że po zmianie na stanowisku Wójta nastąpiły działania, które doprowadziły do rezygnacji pani Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury, która kierowała tą jednostką przez 25 lat. Podobnie, wypowiedzenie złożyła także Dyrektor Gminnej Biblioteki Publicznej. Radny przypomniał, że pierwotnie zamiarem było połączenie tych dwóch jednostek w celu poprawy efektywności ich działalności. Ostatecznie jednak Wójt zdecydował o powołaniu nowego Dyrektora dla obu tych jednostek, nie w drodze konkursu, lecz poprzez mianowanie. Radny wskazał również, że kolejnym krokiem była zapowiedź likwidacji jednostki GOSiR, co według jego relacji doprowadziło do rezygnacji z funkcji Kierownika, który kierował jednostką przez 15 lat. Radny zauważył, że we wszystkich przypadkach, kiedy dochodziło do zmiany kierownictwa w jednostkach, następowały jednocześnie decyzje o zwiększeniu finansowania tych instytucji. W jego ocenie pojawiły się wówczas środki, których brakowało w czasie gdy

jednostkami kierowali poprzedni dyrektorzy. Podkreślił, że zwracał na te kwestie uwagę już wcześniej, m.in. podczas prac komisji i oczekiwał, że po tych zmianach oferta programowa jednostek rzeczywiście się poprawi. Jednocześnie wyraził swoje zaniepokojenie faktem, że budżety tych instytucji w latach poprzednich były znacznie niższe w porównaniu do środków jakie otrzymali dyrektorzy w bieżącym roku.

Następnie Radny Kazimierz Plewnia przypomniał ostatnie posiedzenie Komisji ds. Zdrowia, które odbyło się w maju br. i miało miejsce na terenie Gminnego Ośrodka Kultury. Poinformował, że pozwolił sobie wówczas na analizę budżetu, jakim obecnie dysponuje Dyrektor GOK-u, w porównaniu do budżetu z 2023 roku z przedstawionych danych wynika, że w roku 2025 na działalność GOK-u przewidziano kwotę 725 000 zł, z czego około 450 000 zł ma zostać przeznaczone na wynagrodzenia i pochodne. Dla porównania w roku 2023, za czasów poprzedniej pani Dyrektor, cały budżet instytucji wynosił 460 000 zł, więc tylko 10 000 zł byłoby na te zajęcia, które prowadziła ówczesna pani Dyrektor i które są prowadzone obecnie. Radny zauważył również, że w porównaniu do lat ubiegłych ograniczona została liczba wydarzeń kulturalnych, które wcześniej miały charakter cykliczny i cieszyły się dużym zainteresowaniem mieszkańców, jak chociażby spotkania z okazji Dnia Kobiet, które w tym roku zostały odwołane. Jak wskazał prawdopodobną przyczyną była zbyt wysoka cena uczestnictwa, wynosząca 150 zł od osoby, a ponadto były dodatkowe koszty związane z zatrudnieniem DJ-a na podstawie umowy zlecenia.

W dalszej kolejności Rady odniósł się do funkcjonowania Gminnej Biblioteki Publicznej, zaznaczając, że nie przypomina sobie sytuacji, aby kiedykolwiek wcześniej biblioteka była całkowicie zamknięta. Tymczasem w bieżącym roku, podczas ferii zimowych, placówka ta była nieczynna. Jak wskazano, powodem była choroba jednego z pracowników, co budziło wątpliwości Radnego co do tego, jak w tym czasie funkcjonowali pozostali pracownicy. Następnie Radny poruszył temat zmian personalnych w GOSiR. Zwrócił uwagę, że dotychczasowy Kierownik, który zarządzał jednostką przez 15 lat, wielokrotnie informował, iż możliwe byłoby rozszerzenie oferty GOSiR-u pod warunkiem zwiększenia środków finansowych. Takich środków jednak wówczas nie przyznano. Sytuacja zmieniła się po ogłoszeniu konkursu i zatrudnieniu nowego Kierownika, na pół etatu, kiedy to budżet jednostki został znacznie podniesiony. Radny zwrócił uwagę, że środki te są obecnie systematycznie zwiększane, mimo że potrzeba taka istniała już wcześniej, a nie była wtedy realizowana. Podkreślił również, że efektem obecnej organizacji pracy jest planowana na lipiec renowacja boisk na terenie GOSiR,

w samym środku wakacji letnich. Oznacza to, że dzieci i młodzież z gminy nie będą mogli korzystać z obiektów właśnie wtedy, gdy jest on najbardziej potrzebny.

Kolejno Radny poruszył temat pozyskiwania środków zewnętrznych, nawiązując do wcześniejszej wypowiedzi Radnego Krzysztofa Kuczowicza, który przedstawił przykłady inwestycji zrealizowanych w ościennych gminach. Radny zauważył, że w obronie obecnej sytuacji powołano się na działania i projekty z lat wcześniejszych, a nie te przygotowane i wdrażane obecnie. Podkreślił, że oczywistym jest, i żeby skutecznie aplikować ośrodki zewnętrzne, najpierw należy posiadać odpowiednio przygotowane projekty oraz klarowną wizję rozwoju gminy. Przypomniął, że podczas sesji budżetowej w grudniu 2024 roku Klub Radnych i sam Radny złożył trzy konkretne wnioski inwestycyjne. Zaznaczył wówczas, że jako iż jest to początek nowej kadencji, należy opracować solidne projekty, które będą podstawą do dalszych działań. Wnioski dotyczyły: rozbudowy Szkoły Podstawowej nr 2 poprzez budowę nowej sali bądź hali gimnastycznej, odejścia od projektu tak zwanego centrum przesiadkowego, który jego zdaniem w żaden sposób nie spełnia definicji tego obiektu. Zwrócił uwagę, że w rzeczywistości projekt zakłada utworzenie jedynie około 17 miejsc parkingowych, a sama inwestycja była już kilkakrotnie aneksowana. Środki przeznaczone na ten cel są już w dużej mierze rozdysponowane, a realizacja inwestycji w bieżącym roku jest mało prawdopodobna. Wskazał również, że plany dotyczące budowy parkingu w rejonie ul. Stacyjnej, a także temat dotyczący ul. Wiosennej i ul. Zapłocie, są projektami, które nie poprawiają jakości komunikacji na terenie Powiatu, Województwa. Szanse na środki zewnętrzne są tu niewielkie.

Radny przypomniał, że już w ubiegłym roku zwracał uwagę na konieczność zabezpieczenia przeciwpowodziowego Gminy Chełm Śląski, która nie została ujęta w rządowym programie FEnIKS. Podczas ostatniego posiedzenia Komisji ds. Budżetu poruszono temat szans na realizację inwestycji polegającej na budowie brakujących odcinków wałów. Radny wskazał, że nawet gdyby udało się zrealizować dwa brakujące fragmenty - wzdłuż ul. Olimpijskiej oraz wzdłuż nowego koryta Imielanki do zbiornika Dzieńkowickiego - to i tak nie zapewni to skutecznej ochrony przeciwpowodziowej dla gminy Chełm Śląski, ani dla miasta Bierunia. Zaznaczył, że podobny problem występuje w przypadku potoku Goławieckiego, a także w przypadku Kudrowca, gdzie prace nad zabezpieczeniem również nie zostały dokończone. Mimo, że wszyscy są świadomi zagrożenia, temat ten nie doczekał się do tej pory konkretnych działań. Rady przypomniał, że wielokrotnie deklarował pomoc w tej sprawie i nadal zamierza wspierać

działania w zakresie poprawy bezpieczeństwa mieszkańców. Zaapelował do Wójta Gminy, aby przedstawił Radzie oraz mieszkańcom jasną i spójną wizję rozwoju gminy, co ma być celem tej kadencji, z czego będzie można się realnie rozliczyć, i czym gmina będzie mogła się pochwalić po zakończeniu obecnej kadencji.

Radny przypomniał również, że złożył trzeci wniosek inwestycyjny, dotyczący budowy nowego, wielofunkcyjnego budynku, który miałby być wspólną siedzibą dla Gminnego Żłobka, Gminnej Biblioteki Publicznej, Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej oraz Klubu Seniora. Podkreślił, że wszyscy Radni mają świadomość złego stanu technicznego budynku przy ulicy Techników 18, w którym obecnie mieszczą się wspomniane jednostki. Z tego względu Radny oświadczył, że dopóki w Wieloletniej Prognozie Finansowej będą zapisy zakładające dalsze nakłady na ten obiekt, on nie będzie głosował za przyjęciem WPF. Jego zdaniem obecny budynek powinien być utrzymywany wyłącznie tymczasowo, do momentu powstania nowego obiektu, który spełni współczesne standardy. Jak zaznaczył, obecna sytuacja to jedynie iluzja poprawy, a obiekt stopniowo się rozpada, co zagraża bezpieczeństwu i nie służy żadnym z działających tam instytucji.

Radny Kazimierz Plewnia poruszył temat gospodarki odpadami komunalnymi. Przypomniał, że wraz z Klubem Radnych przedkładali konkretne propozycje mające na celu usprawnienie tego systemu i ograniczenie jego kosztów. Zaznaczył, że sama obsługa PSZOK, którą obecnie realizuje firma Master, generuje koszty przekraczające 1 mln. zł. rocznie. Radny stwierdził, że gdyby zadanie to zostało powierzone Gminnej Spółce Komunalnej, możliwe byłoby wygenerowanie oszczędności sięgających nawet 300 tyś. zł. Dodał, że w zakresie odpadów zielonych również istnieje pole do zmian, jego zdaniem można by je zagospodarować lokalnie, z udziałem rolników z terenu Gminy, co pozwoliłoby ograniczyć koszty i jednocześnie byłoby korzystne dla środowiska. Wskazał, że podobne rozwiązania z powodzeniem wdrażają inne samorządy. Radny zaznaczył, że Wójt Gminy regularnie otrzymuje z firmy Master dane dotyczące miesięcznego strumienia odpadów, a skoro się zwiększa, to należy reagować.

W dalszej części wypowiedzi Radny odniósł się do zaplecza Szkoły Podstawowej nr 2 przy ul. Kolberga, wskazując na konieczność jego rozbudowy. Podkreślił, że budowa nowych obiektów daje znacznie większe możliwości aplikowania o środki zewnętrzne, rzędu nawet 10 do 15 mln zł., podczas gdy prace remontowe zazwyczaj wymagają pokrycia kosztów wyłącznie z własnego budżetu, z ewentualnym wsparciem około 300 tyś. zł.

Podsumowując Radny poinformował, że Klub Radnych będzie głosował przeciw udzieleniu absolutorium Wójtowi Gminy.

Głos zabrał Wójt Gminy, który odniósł się do tematów poruszanych przez Radnego Kazimierza Plewnię. W pierwszej kolejności Wójt nawiązał do sytuacji Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji. Poinformował, że w przygotowanym projekcie uchwały ujęto m.in. konieczność remontu urządzeń oraz systemu klimatyzacji w tej jednostce. Odnosząc się do tematu centrum przesiadkowego, Wójt zaznaczył, że wielokrotnie pojawiają się te same zarzuty, mimo że fakty są znane, umowa dotycząca realizacji centrum przesiadkowego, obejmująca wykonanie około 17 miejsc postojowych oraz dwóch wiat, została podpisana jeszcze przez poprzedniego Wójta Gminy. Wskazał również, że na realizację tego projektu gmina otrzymała znaczące dofinansowanie w wysokości około 1 mln. zł. Wójt przypomniał, że zgodnie z jego programem wyborczym, podejmowane są działania mające na celu pozyskanie terenu przy ul. Stacyjnej, po byłym dworcu PKP. Zwrócił uwagę, że temat ten wymaga przejścia określonych procedur administracyjnych, które są obecnie prowadzone. Wskazał również, że teren ten ma duży potencjał i może być wykorzystany w różnorodny sposób. Wójt przedstawił kilka możliwych kierunków zagospodarowania tego obszaru, w tym rozbudowę siedziby Ochotniczej Straży Pożarnej, budowę pełnowymiarowego centrum przesiadkowego z drugiej strony, adaptację istniejącego budynku, być może z przeznaczeniem dla przedsiębiorców albo w celach historycznych, w związku z tradycją tego miejsca. Na zakończenie Wójt zaznaczył, że właśnie tego rodzaju tematy powinny być omawiane wspólnie z Radą Gminy. Wyraził przekonanie, że rolą Rady nie jest jedynie krytyka, lecz współtworzenie wizji rozwoju Gminy. Podkreślił, że konieczne jest wypracowanie wspólnego stanowiska i kierunków działań.

Następnie Wójt poruszył temat rozbudowy SP nr 2. Poinformował, że w pełni zgadza się z potrzebą kompleksowego remontu placówki przy ul. Kolberga. Zaznaczył, że zawsze będzie popierał działania mające na celu modernizację tej szkoły i podpisze się pod nimi „obiema rękami”. Podkreślił, że planowano zabezpieczyć środki finansowe na ten cel już w tym roku, jednak ze względu na pilne potrzeby zostały one przesunięte na modernizację SP nr 2 przy ul. Śląskiej, gdzie planowana jest wymiana instalacji wodno-kanalizacyjnej, sieci elektrycznej oraz inne niezbędne prace modernizacyjne. Wójt zaznaczył, że zależy mu na współpracy z Radnymi w wypracowaniu wspólnej koncepcji zagospodarowania tej szkoły w taki sposób, aby spełniała oczekiwania uczniów. W szczególności wymaga remontu część obiektu naprzeciwko sali gimnastycznej, gdyż znajdujący się tam sanitariaty nie spełniają obecnie żadnych standardów i wymagają pilnej

przebudowy. Wójt podkreślił, że należy podejść do tematu kompleksowo, zaplanować całościowy kierunek rozwoju tej placówki i podjąć jedną, spójną decyzję. W związku z tym zwrócił się do Radnych o współpracę w tym zakresie. Kolejno Wójt odniósł się do stanowiska Radnego Kazimierza Plewni dotyczącego braku pozyskiwania środków zewnętrznych, w szczególności w kontekście ul. Zapłocie. Wójt poinformował, że nie zgadza się ze stanowiskiem Radnego wobec tej opinii, poinformował, że już w roku ubiegłym został złożony odpowiedni wniosek, który choć nie został zakwalifikowany, znalazł się blisko progu dofinansowania. Mając to na uwadze, w bieżącym roku przygotowany został projekt przebudowy tej drogi w trzech etapach: pierwszy odcinek od cmentarza do ul. Owocowej, drugi odcinek od ul. Owocowej do ul. Bukietowej, trzeci odcinek od ul. Bukietowej do ul. Śląskiej. Wójt podkreślił, że takie etapowe podejście pozwoli na zachowanie przejezdności drogi i poprawę jej stanu technicznego. Jednocześnie zaznaczył, że jeśli pojawi się możliwość pozyskania środków zewnętrznych na realizację tej inwestycji, to Gmina z niej skorzysta, a zadanie zostanie zrealizowane przy udziale tych środków.

Następnie Wójt Gminy odniósł się do poruszanego przez radnego Kazimierza Plewnię tematu wałów przeciwpowodziowych. Wyjaśnił, że wał nie został wykreślony z programu FEnIKS w obecnej kadencji Rady Gminy, lecz znacznie wcześniej. Zaznaczył, że Radny doskonale orientuje się w tej sprawie, zna te tematy.

Wójt podziękował Radnemu Pawłowi Manthey za jego wypowiedź, która jak podkreślił, wskazywała na potrzebę współpracy i wspólnych działań. Zwrócił uwagę, że tylko dzięki zgodnemu współdziałaniu Rady Gminy oraz Wójta możliwe jest osiągnięcie realnych efektów. Apelowal o wypracowanie wspólnego frontu działania, gdyż w przeciwnym razie nie osiągnie się niczego.

Wójt Gminy odniósł się do poruszonego przez radnego Kazimierza Plewnię tematu budynku przy ul. Techników 18.

Wójt podkreślił, że nigdy nie utrudniał radnym możliwości zapoznania się ze stanem obiektów gminnych, w tym również z budynkiem przy ul. Techników 18. Wskazał, że wielokrotnie podkreślano, iż budynek ten znajduje się w złym stanie technicznym i nie nadaje się do remontu, z czym w pełni się zgadza. Przypomniał również, że na wcześniejszych posiedzeniach Komisji omawiano możliwe warianty zagospodarowania tego obiektu, a Radni byli informowani o pierwotnym projekcie, który zakładał m.in. utworzenie kilku sal dla klas I–III oraz przestrzeni dla seniorów. Wójt poinformował, że projekt ten nie będzie realizowany.

Następnie Wójt odniósł się do kolejnego tematu poruszonego przez Radnego Kazimierza Plewnię, dotyczącego gospodarki odpadami komunalnymi oraz kosztów obsługi Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych.

Wójt zaznaczył, że podana przez Radnego kwota 1 mln. zł. nie odpowiada rzeczywistości. Poinformował, że koszt samej obsługi PSZOK wynosi obecnie ok. 260 000 zł.

Uzupełniając tę informację, Skarbnik Gminy wyjaśniła, że w roku 2024 obowiązywały dwie umowy: jedna obejmowała obsługę PSZOK oraz wywóz i zagospodarowanie odpadów komunalnych zarówno od mieszkańców, jak i z PSZOK; druga dotyczyła wyłącznie obsługi PSZOK. W roku 2025 zmienił się podział zadań – zawarte zostały osobne umowy: jedna na obsługę PSZOK i wywóz odpadów z PSZOK, a druga na wywóz odpadów bezpośrednio od mieszkańców. Z tego też wynika różnica kwotowa, na którą powoływał się Radny. Ostatecznie koszt samej obsługi PSZOK w 2025 roku wynosi ok 300 tys. zł.

Wójt Gminy odniósł się do kwestii obsługi Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych oraz gospodarki odpadami komunalnymi.

Poinformował, że prowadził rozmowy z Gminną Spółką Komunalną w sprawie ewentualnego przejęcia przez nią obsługi PSZOK. W jego ocenie Spółka ta może być gotowa do realizacji tego zadania od roku 2026. Wójt zaznaczył, że ilość odpadów, zarówno tych trafiających do PSZOK, jak i bezpośrednio do firmy Master, jest na bieżąco monitorowana i Gmina posiada aktualne dane w tym zakresie. Podkreślił jednak, że procedura przetargowa na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych trwa od 4 do 5 miesięcy, dlatego musi zostać rozpoczęta odpowiednio wcześniej, nawet jeśli dane z grudnia dają pełniejszy obraz sytuacji. W nawiązaniu do wypowiedzi Radnego Kazimierza Plewni, Wójt przyznał, że przedstawiano wiele propozycji oszczędności w zakresie gospodarowania odpadami. Zapewnił jednak, że pewne działania zostały już podjęte, część zadań przejęła Gminna Spółka Komunalna. Wójt wyraził zadowolenie z tej współpracy, wskazując, że dzięki temu możliwa jest szybka interwencja w sytuacjach wymagających usunięcia zalegających odpadów. W odniesieniu do tzw. odpadów zielonych, Wójt poinformował, że prowadził rozmowy z rolnikami w tej sprawie. W jego ocenie materiał, o którym mowa, nie jest klasycznym odpadem, a raczej kompostem, który przetwarzany jest w specjalistycznych zakładach. Dodał, że rolnicy nie wykazują aż tak dużego zainteresowania jego przyjmowaniem, jak sugerował Radny Kazimierz Plewnia. Zaznaczył również, że wszelkie działania w tym zakresie wymagają spełnienia

szeregu formalności, takich jak zgody z Wodami Polskimi, decyzje środowiskowe itp. W jego ocenie, choć istnieje potencjalna szansa na wdrożenie tego typu rozwiązania, to nie w takiej formie, jak została ona przedstawiona przez Radnego.

Po wypowiedzi Wójta, Radny Kazimierz Plewnia poprosił Przewodniczącą Rady Gminy o udzielenie głosu w celu ogłoszenia ad vocem.

Radny zwrócił uwagę, że zarówno Wójt Gminy, jak i Rada, powinni skoncentrować się na podejmowaniu realnych działań. Podkreślił, że Klub Radnych, jak i on sam osobiście, wielokrotnie występowali z konkretnymi pomysłami i propozycjami rozwiązań, w tym m.in. w sprawie gospodarki odpadami. Radny podkreślił, że to Wójt Gminy i Urząd Gminy mają obowiązek inicjowania działań i przedstawiania pomysłów społeczeństwu, szczególnie w zakresie ograniczania kosztów ponoszonych przez mieszkańców, np. opłat za odpady. Zaznaczył, że przedstawił kilka możliwych rozwiązań, odnosząc się także do rozróżnienia między kompostowaniem a przyzrywaniem odpadów zielonych. Dodał, że proponował nawet wyjazd do innej gminy, celem zapoznania się z realnie funkcjonującymi rozwiązaniami. W kontekście Centrum Przesiadkowego w Chełmie Śląskim, Radny apelował do obecnych na sali o wizytę w sąsiednich miejscowościach, takich jak Bieruń czy Imielin, gdzie nowoczesne centra przesiadkowe rzeczywiście powstały i spełniają współczesne standardy. Jego zdaniem, planowany obiekt w Chełmie Śląskim nie spełnia definicji centrum przesiadkowego. Radny zaapelował o odstąpienie od realizacji obecnego projektu, Zamiast tego zaproponował skupienie się na zagospodarowaniu terenu należącego do PKP, w tym uregulowaniu kwestii własnościowych i rozważeniu możliwości wykorzystania istniejącego budynku dworca, który obecnie stoi nieużytkowany. Zrealizowanie takiego zadania z odpowiednią dokumentacją i przygotowaniem dałoby realne szanse na pozyskanie znacznie wyższych środków zewnętrznych, nie w wysokości 200 tys. zł, ale kilku czy nawet kilkunastu milionów złotych.

Radny odniósł się także do koncepcji budowy budynku wielofunkcyjnego, w którym mogłyby znaleźć się: Gminny Żłobek, Gminna Biblioteka, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej oraz Klub Seniora. Zaznaczył, że choć są to różne jednostki, pełniące odmienne funkcje, to można je w sposób nowoczesny i funkcjonalny połączyć w jednym obiekcie. Jako optymalną lokalizację wskazał działkę gminną położoną między ul. Wieniawskiego a ul. Kolberga, która jego zdaniem idealnie nadaje się do zagospodarowania na potrzeby tego typu inwestycji.

Głos zabrała Radna Katarzyna Maciejowska-Klimera. Zaznaczyła, że zgadza się z częścią wypowiedzi Radnych, natomiast z inną częścią już mniej się utożsamia.

W związku z tym zwróciła się z pytaniem do Wójta Gminy, prosząc o przedstawienie dwóch lub trzech propozycji inwestycji, które powinny pozostać po obecnej kadencji Rady, oraz które Wójt osobiście uważa za najważniejsze do realizacji.

W odpowiedzi Wójt Gminy wskazał następujące propozycje inwestycji: Budynek przy ul. Techników 18, Wójt poinformował, że jednym z kluczowych zadań jest rozbudowa istniejącego budynku, a nie jego remont. W projekcie budżetu gminy na rok 2025 zaplanowano środki na opracowanie koncepcji nowej części tego obiektu, jednak część radnych głosuje przeciw tej koncepcji właśnie z uwagi na to, że jest to koncepcja. Wójt podkreślił, że seniorzy zasługują na ładne miejsce spotkań, a istnieje realna szansa na wyburzenie części budynku od strony zaplecza i jego rozbudowę w funkcjonalny sposób. Ponadto inwestycja dotycząca Centrum Przesiadkowego - Wójt przypomniał, że umowa na wykonanie tego projektu została podpisana przez jego poprzednika. Podkreślił, że obecnie trudno byłoby tę umowę jednostronnie zerwać, zwłaszcza że prace nad jej realizacją są już prowadzone.

Dodał, że równolegle trwają procedury dotyczące pozyskania terenu po byłym dworcu PKP przy ul. Stacyjnej, ale są to działania czasochłonne i niezależne od gminy. Nie ma gwarancji, że zakończą się sukcesem, a oczekiwanie na przekazanie terenu może potrwać kilka lat. Wójt zauważył, że centra przesiadkowe w innych miejscowościach, np. w Imielinie, również składają się z miejsc postojowych dla samochodów i wiat rowerowych, a nie z dużych obiektów. Zaapelował o rozważenie w podejmowaniu decyzji w tym zakresie. Należy ostrożnie podchodzić do koncepcji budowy obiektu jako części centrum przesiadkowego i rozważyć, czy to na pewno powinno być jego istotnym elementem. Wójt Gminy zaznaczył, że dyskusja na temat przyszłych inwestycji powinna zostać przeprowadzona na posiedzeniu Komisji, z udziałem wszystkich Radnych. W jego ocenie konieczne jest zorganizowanie tak zwanej „burzy mózgów”, podczas której każdy z Radnych mógłby przedstawić swoje propozycje i potrzeby, a następnie wspólnie wypracować jedno, konkretne stanowisko i podjąć wspólną decyzję co do kierunku działań inwestycyjnych Gminy.

Radny Adrian Brzenk dopytał jeszcze o trzecią inwestycję, o którą pytała Radna Katarzyna Maciejowska-Klimera.

Wójt Gminy odpowiedział, że takim zadaniem jest gruntowna modernizacja Szkoły Podstawowej nr 2 przy ul. Kolberga. Wskazał, że obiekt ten wymaga gruntownego

remontu oraz przebudowy wszystkich instalacji, a także nadbudowy bądź rozbudowy części budynku. Podkreślił, że decyzje w tej sprawie powinny zostać dokładnie przemyślane i poprzedzone wspólnymi ustaleniami. Zwrócił uwagę, że planowanie inwestycji o takiej skali wymaga analizy liczby dzieci w perspektywie kolejnych lat, przemyślenia funkcjonalności pomieszczeń, a także ich wielkości, aby nie były ani zbyt małe, ani zbyt duże, lecz dostosowane do realnych potrzeb i oczekiwań uczniów.

Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła 5 min przerwy w obradach.

Głos zabrała Radna Barbara Bożek. Zwróciła uwagę, że jest to drugi Raport o Stanie Gminy Chełm Śląski, z jakim radni mają możliwość się zapoznać. Pierwszy raport dotyczył roku 2023 i odnosił się do działań podejmowanych za kadencji poprzedniego Wójta Gminy. Obecny raport natomiast obejmuje okres urzędowania nowego Wójta, pana Andrzeja Seweryna, z którym wszyscy Radni wspólnie tworzą Radę Gminy. Radna podkreśliła, że Raport stanowi podsumowanie działalności Wójta w danym roku i że Radni szeroko wypowiedzieli się na ten temat w toku sesji. Wskazała, że z niektórymi opiniami Radnych się zgadza, z innymi niekoniecznie, jednak nie będzie tego tematu dalej rozwijać. Zaznaczyła, że Raport został opracowany na podstawie sprawozdań i informacji przekazanych przez referaty Urzędu Gminy, dlatego w tym miejscu złożyła podziękowania wszystkim pracownikom urzędu. Dodała, że jako Radni często oczekują szybkich działań, co czasami może być trudne do zrealizowania ze względu na obowiązujące procedury i przepisy prawne. W tym kontekście zaznaczyła, że rozumie te ograniczenia, ale prosi również o zrozumienie ze strony pracowników urzędu, Radni działają w interesie mieszkańców, którzy zwracają się z oczekiwaniami co do szybkiej realizacji niektórych zadań.

W dalszej części wystąpienia Radna złożyła podziękowania wszystkim jednostkom organizacyjnym Gminy Chełm Śląski, zaznaczając, że Raport o Stanie Gminy zawiera wiele informacji i sprawozdań z ich działalności. W szczególności podkreśliła znaczenie współpracy Wójta z dyrektorami Szkół Podstawowych, Gminnego Przedszkola, Gminnego Żłobka, Gminnego Ośrodka Kultury, Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji, Gminnej Biblioteki Publicznej, Zakładu Opieki Zdrowotnej, Ochotniczej Straży Pożarnej oraz Gminnej Spółki Komunalnej.

Radna wyraziła nadzieję na dobrą i efektywną współpracę tych instytucji z Wójtem, gdyż jak zaznaczyła, jeśli współpraca na tych szczeblach będzie

przebiegać sprawnie, wówczas Rada Gminy również będzie mogła podejmować uchwały szybko i skutecznie. Na zakończenie podziękowała za dotychczasową współpracę oraz życzyła Wójtowi realizacji wszystkich zamierzonych zadań.

Głos zabrała Przewodnicząca Rady Gminy. Na początku swojej wypowiedzi ustosunkowała się do własnego głosowania, wskazując, że dla niej Raport o Stanie Gminy to dokument przedstawiający działania zrealizowane zarówno przez Urząd Gminy, jak i wszystkie podległe mu jednostki. Podkreśliła, że wotum zaufania jest wyrazem zaufania wobec osoby stojącej na czele urzędu, czyli Wójta Gminy. Zaznaczyła, że miniony rok był trudny zarówno dla Radnych, jak i dla Wójta, który musiał zmierzyć się z wieloma nowymi obowiązkami i przeciwnościami. Złożyła podziękowania wszystkim jednostkom organizacyjnym gminy za ich sprawne funkcjonowanie i zaangażowanie. Podkreśliła, że niezależnie od wysokości budżetu, który zawsze mógłby być większy, jednostki te starają się działać na jak najwyższym poziomie. Podziękowała także radnym za wypowiedzi i zaznaczyła, że rada jest zróżnicowana, o różnych doświadczeniach życiowych i zawodowych. Wyraziła radość, że każdy z Radnych potrafi swobodnie wyrażać swoje zdanie, nawet jeśli dyskusje bywają burzliwe. Zwróciła uwagę, że na posiedzeniach Komisji Radni pracują efektywnie i potrafią dojść do porozumienia. Odnosząc się do wypowiedzi Wójta, Przewodnicząca zauważyła, że w zakresie najważniejszych, strategicznych zadań dla gminy, istnieje potencjał do wspólnego wypracowania stanowiska przez Radę i wsparcia Wójta.

Zadeklarowała, że osobiście wstrzymuje się od głosu w sprawie wotum zaufania, uzasadniając to brakiem jasno określonej strategii działania. Wskazała, że startując wspólnie z Panem Wójtem w wyborach, prezentowana była konkretna koncepcja i ścieżka działania, której jej zdaniem obecnie zabrakło w praktycznym wdrożeniu. Zaznaczyła, że strategia powinna być jasno przedstawiona i realizowana od początku kadencji, nawet w postaci drobnych kroków. Na zakończenie podziękowała Wójtowi i wszystkim Radnym za dotychczasową współpracę. Życzyła Wójtowi Gminy, aby w kolejnym roku miał pełne poparcie wszystkich 15 Radnych, którzy będą w 100% przekonani, że jest on właściwą osobą na właściwym miejscu.

Głos zabrał Pan Mecenase Ireneusz Korczyński, który zgłosił uwagę proceduralną dotyczącą trybu podejmowania uchwał w sprawie wotum zaufania oraz absolutorium. Wskazał, że zgodnie z §66 ust. 2 Statutu Gminy Chełm Śląski, uchwały te są podejmowane bezwzględną większością głosów ustawowego składu

radę. Wyjaśnił, że oznacza to, iż za przyjęciem uchwały musi zagłosować więcej Radnych niż suma głosów przeciwnych i wstrzymujących się, niezależnie od liczby obecnych na sesji.

Innych zapytań i uwag do raportu nie zgłoszono.

W związku z tym Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła debatę nad Raportem o stanie gminy Chełm Śląski za 2024 rok.

Raport stanowi zał. nr 8 do protokołu.

Ad. 6. Podjęcie uchwał w sprawie :

a. udzielenia Wójtowi Gminy Chełm Śląski wotum zaufania

Przewodnicząca Rady Gminy przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem co stanowi zał. nr 9 do niniejszego protokołu.

Uchwała została podjęta w głosowaniu imiennym 9 głosami „za”, 4 głosami „przeciw” i 2 głosami „wstrzymuję się”.

Podjęcie uchwały Nr XVII/78/2025 Rady Gminy Chełm Śląski w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Chełm Śląski wotum zaufania - stwierdziła Przewodnicząca Rady Gminy (uchwała stanowi zał. nr 10 do protokołu).

b. zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Chełm Śląski za 2024 rok

Wójt Gminy przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem co stanowi zał. nr 11 do niniejszego protokołu.

Wójt Gminy poinformował, że zgodnie z ustawą z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych zostało przedstawione Wysokiej Radzie i Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach sprawozdanie roczne z wykonania budżetu gminy za 2024 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego, sprawozdaniem finansowymi samorządowych instytucji kultury i Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Chełmie Śląskim oraz sprawozdanie finansowe.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w dniu 7 kwietnia 2025 roku wydało pozytywną opinię do sprawozdania z wykonania budżetu gminy Chełm Śląski za 2024 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego.

Komisja Rewizyjna Rady Gminy szczegółowo przeanalizowała realizację zadań budżetowych oraz pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2024 rok.

Budżet Gminy Chełm Śląski na 2024 rok został uchwalony przez Wysoką Radę:

- po stronie dochodów w kwocie 46.853.645,00 zł.
- po stronie wydatków w kwocie 59.866.227,00 zł.
- po stronie przychodów w kwocie 13.431.332,00 zł.
- po stronie rozchodów w kwocie 418.750,00 zł.

Planowany deficyt stanowił kwotę 13.012.582,00 zł.

W okresie sprawozdawczym dokonano zmian w budżecie gminy. W wyniku wprowadzonych zmian w ciągu roku:

- dochody zwiększono o kwotę 4.648.573,06 zł. do kwoty 51.502.218,06 zł. głównie z tytułu:

- a) dotacji z budżetu państwa i celowych (np. „Podróże z klasą”, bon energetyczny)

- b) rekompensat za utracone dochody,

- c) opłat lokalnych i wpływów z PIT,

- wydatki zwiększono o kwotę 5.769.028,05 zł. do kwoty 65.635.255,05 zł.,
- plan przychodów wzrósł o 1.120.454,99 zł. do kwoty 14.551.786,99 zł.,
- plan rozchodów nie uległ zmianie.

Dochody budżetu Gminy w 2024 roku wyniosły 55.978.656,12 zł., a ich realizacja stanowiła 108,69% planu.

Dochody bieżące zostały wykonane na kwotę 47.626.205,89 zł., co stanowiło 111,16% planu, a dochody majątkowe w wysokości 8.352.450,23 zł., co stanowi 96,46% planowanej kwoty.

Wykonanie wydatków w 2024 roku wyniosło 53.147.142,46 zł. tj. 80,97 % planu.

Wydatki bieżące zostały wykonane na poziomie 38.536.743,01 zł., tj. 90,77% w stosunku do planu po zmianach wynoszącego 42.454.386,45 zł., z kolei wydatki majątkowe zostały wykonane na poziomie 14.610.399,45 zł., tj. w 63,03 % w stosunku do planu po zmianach wynoszącego 23.180.868,60 zł.

Udział wydatków bieżących w wydatkach ogółem stanowi 72,51%, natomiast wydatki majątkowe stanowią 27,49%.

Poniesione wydatki majątkowe dotyczyły zadań inwestycyjnych takich jak:

- Rozbudowa drogi gminnej ul. Wiosennej. Wartość wydatkowanych środków w kwocie 8.581.501,30 zł. Inwestycja dofinansowana ze środków Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych w kwocie 8.064.702,60 zł.
- Przebudowa budynku wielofunkcyjnego wraz ze zmianą sposobu użytkowania jego części na żłobek w ramach programu rozwoju instytucji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 „Maluch+” w kwocie 829.609,21 zł.
- Przebudowa budynku wielofunkcyjnego wraz ze zmianą sposobu użytkowania – etap I i II – przebudowa instalacji c.o., instalacji elektrycznej, wymiana stolarki okiennej i drzwiowej, budowa wjazdu, drogi przeciwpożarowej, chodników i terenów utwardzonych w kwocie 2.014.378,76 zł.
- Wymiana kotłów gazowych w budynku przy ul. Techników 18 w kwocie 124.384,98 zł.,
- Dostawa i montaż kondensatorów w kwocie 152.151,- zł.,
- Budowa placu zabaw przy SP nr 2 w kwocie 70.711,47 zł.
- Budowa sali gimnastycznej przy SP nr 1 w kwocie 2.034.108,50 zł.
- Dofinansowanie inwestycji Programu Ograniczenia Niskiej Emisji w kwocie 343.000,- zł.
- Budowa oświetlenia ulic w kwocie 59.235,30 zł.
- Zakup i montaż wiat przystankowych w kwocie 154.832,40 zł.

Wykonanie budżetu zamknęło się nadwyżką budżetową w kwocie 2.831.513,66 zł. przy planowanym deficycie budżetu w wysokości – 14.133.036,99 zł.

Nadwyżka operacyjna, czyli różnica między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi wyniosła 9.089.462,88 zł.

Dodatni wynik w sferze działalności bieżącej daje Gminie możliwość realizacji przedsięwzięć majątkowych.

W okresie sprawozdawczym gmina wykupiła wyemitowane obligacje w poprzednich latach w kwocie 400 tys. zł. oraz dokonała spłaty zaciągniętej pożyczki w WFOŚiGW w Katowicach na dofinansowanie Programu Ograniczenia Niskiej Emisji w Gminie w kwocie 18.750,- zł. Koszty obsługi długu zamknęły się kwotą 130.542,23 zł. Łącznie spłata zadłużenia wraz z odsetkami w 2024 roku stanowiła kwotę 549.292,23 zł., tj. 0,98 % uzyskanych dochodów.

Zadłużenie Gminy na koniec 2024 roku wyniosło 1.600.000,- zł. z tytułu wyemitowanych obligacji.

W 2024 roku Gmina nie zaciągnęła nowego zobowiązania zaliczanego do tytułu dłużnego.

Planując i realizując budżet postępowano racjonalnie i gospodarnie. Oszczędne i racjonalne gospodarowanie środkami publicznymi przez wszystkie jednostki organizacyjne Gminy umożliwiło pełną realizację zadań bieżących oraz zaplanowanych inwestycji. Na koniec roku Gmina nie miała zobowiązań wymagalnych.

Przedłożone Wysokiej Radzie do rozpatrzenia sprawozdania zawierają szczegółowe dane budżetowe i finansowe wraz z częścią opisową.

W związku z powyższym Wójt Gminy wniósł o ich przyjęcie i zatwierdzenie w przedłożonej formie.

Głos zabrał Radny Kazimierz Plewnia odnosząc się do sprawozdania z wykonania budżetu gminy za rok 2024, poinformował, że Klub Radnych będzie głosował przeciwko. Radny zaznaczył, że jeśli odejmiemy się od wydatków majątkowych, które zostały wyszczególnione w tym sprawozdaniu, to co zostało wykonane jeszcze przez poprzednią Radę oraz poprzedniego Wójta, to zdaniem Radnego w zasadzie nie zostaje nic. Nadmieniał, że zostało to zrealizowane na poziomie około 60% i jego zdaniem pozostała część z 2024 roku została bezpowrotnie utracona. Pozytywnym aspektem tej sytuacji jest nadwyżka budżetowa, która pokaże co z tych dużych pomysłów uda się zrealizować w następnych latach.

Uchwała została podjęta w głosowaniu imiennym 10 głosami „za”, 4 głosami „przeciw” i 1 głosem „wstrzymuję się”.

Podjęcie uchwały Nr XVII/79/2025 Rady Gminy Chełm Śląski w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Chełm Śląski za 2024 rok - stwierdziła Przewodnicząca Rady Gminy (uchwała stanowi zał. nr 12 do protokołu).

c. udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy

Przewodnicząca Rady Gminy zwróciła się do Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej – Radnej Barbary Bożek z prośbą o przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej z dnia 22 kwietnia 2025 r. skierowanego do Rady Gminy.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – Barbara Bożek odczytała wniosek Komisji skierowany do Rady Gminy dotyczący pozytywnej opinii Komisji

Rewizyjnej do sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2024 r. z częścią opisową i załącznikami. W/w wniosek stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej odczytała opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej - Uchwałę Nr 4200/I/64/2025 z dnia 7 kwietnia 2025 r. I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Chełm Śląski sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2024 r. – załącznik nr 14 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Gminy przedstawiła projekt uchwały co stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Uchwała została podjęta w głosowaniu imiennym 10 głosami „za”, 4 głosami „przeciw” i 1 głosami „wstrzymuję się”.

Podjęcie uchwały Nr XVII/80/2025 Rady Gminy Chełm Śląski w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy - stwierdziła Przewodnicząca Rady Gminy (uchwała stanowi zał. nr 16 do protokołu).

Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła 5 min przerwy w obradach.

d. zmian budżetu gminy Chełm Śląski na 2025 rok

Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem co stanowi zał. nr 17 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, iż projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Stałych.

Radny Kazimierz Plewnia zwrócił się z pytaniem do Pana Mecenasa, prosząc o wyjaśnienie, jak wygląda sytuacja prawna w przypadku gdy środek trwały będący własnością Gminy przekazywany jest podmiotowi prywatnemu.

Pan Mecenas odpowiedział, że wszystko zależy od tego w jaki sposób jest on przekazywany. Są przepisy, które regulują takie przekazywanie i do tego mamy swobodę o czym mówi kodeks cywilny, a reszta to już jest kwestia racjonalności kosztów i gospodarności działania Gminy. Nie ma ogólnego zakazu udostępniania

środków trwałych podmiotem prywatnym, jeżeli wiąże się to z wykonywaniem przez nich obowiązków na rzecz gminy. Jeżeli odbywa się to w ramach umowy cywilnoprawnej odpłatnej, sytuacja jest jasna, gmina uzyskuje korzyści. Jeżeli przekazanie następuje tytułem darmym, wtedy konieczna jest szczegółowa analiza. Istotne jest również, czy środek trwały ma być wykorzystywany do celów komercyjnych.

Skarbnik Gminy doprecyzowała, że w omawianej sprawie chodzi o przekazanie środka trwałego do celów publicznych.

Pan Mecenas potwierdził, że jeżeli przekazanie następuje w celu realizacji zadań publicznych nie budzi to zastrzeżeń prawnych.

Przewodnicząca Rady Gminy dodała że jeżeli firma, która otrzyma środek trwały, świadczy usługi nie tylko na rzecz gminy, ale również na rzecz innych podmiotów, to pojawia się wątpliwość, gdyż nie jest się w stanie jednoznacznie zweryfikować, czy taki środek trwały będzie wykorzystywany wyłącznie do zadań zleconych przez Gminę czy także do innych celów. Wskazany komentarz odnosił się do planowanego przekazania traktorka będącego własnością Gminy, firmie prywatnej.

Uchwała została podjęta w głosowaniu imiennym 11 głosami „za”, 2 głosami „przeciw” i 2 głosami „wstrzymuję się”.

Podjęcie uchwały Nr XVII/81/2025 Rady Gminy Chełm Śląski w sprawie zmian budżetu gminy Chełm Śląski na 2025 rok - stwierdziła Przewodnicząca Rady Gminy (uchwała stanowi zał. nr 18 do protokołu).

e. zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Chełm Śląski na lata 2025-2028

Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem co stanowi zał. nr 19 do niniejszego protokołu.

Uchwała została podjęta w głosowaniu imiennym 12 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” i 2 głosami „wstrzymuję się”.

Podjęcie uchwały Nr XVII/82/2025 Rady Gminy Chełm Śląski w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Chełm Śląski na lata 2025-

2028 - stwierdziła Przewodnicząca Rady Gminy (uchwała stanowi zał. nr 20 do protokołu).

f. procedury opracowania i uchwalania budżetu gminy wraz z określeniem rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących tym procedurom,

Wójt Gminy przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem co stanowi zał. nr 21 do niniejszego protokołu.

Radni nie wniesli żadnych zastrzeżeń do projektu uchwały, która została podjęta w głosowaniu imiennym 15 głosami „za”.

Podjęcie uchwały Nr XVII/83/2025 Rady Gminy Chełm Śląski w sprawie procedury opracowania i uchwalania budżetu gminy wraz z określeniem rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących tym procedurom - stwierdziła Przewodnicząca Rady Gminy (uchwała stanowi zał. nr 22 do protokołu).

g. oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Chełmie Śląskim

Sekretarz Gminy przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem co stanowi zał. nr 23 do niniejszego protokołu.

Radni nie wniesli żadnych zastrzeżeń do projektu uchwały, która została podjęta w głosowaniu imiennym 15 głosami „za”.

Podjęcie uchwały Nr XVII/84/2025 Rady Gminy Chełm Śląski w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Chełmie Śląskim - stwierdziła Przewodnicząca Rady Gminy (uchwała stanowi zał. nr 24 do protokołu).

h. zatwierdzenia rocznego sprawozdania za 2024 rok Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Chełmie Śląskim

Sekretarz Gminy przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem co stanowi zał. nr 25 do niniejszego protokołu.

Radni nie wnieśli żadnych zastrzeżeń do projektu uchwały, która została podjęta w głosowaniu imiennym 15 głosami „za”.

Podjęcie uchwały Nr XVII/85/2025 Rady Gminy Chelm Śląski w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania za 2024 rok Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Chelmie Śląskim - stwierdziła Przewodnicząca Rady Gminy (uchwała stanowi zał. nr 26 do protokołu).

i. rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Chelmie Śląskim,

Przewodnicząca Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji – Radna Agnieszka Januszek przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, co stanowi zał. nr 27 do niniejszego protokołu.

Radni nie wnieśli żadnych zastrzeżeń do projektu uchwały, która została podjęta w głosowaniu imiennym 15 głosami „za”.

Podjęcie uchwały Nr XVII/86/2025 Rady Gminy Chelm Śląski w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Chelmie Śląskim - stwierdziła Przewodnicząca Rady Gminy (uchwała stanowi zał. nr 28 do protokołu).

Ad .7.

Wójt Gminy przedstawił informację z działalności w okresie międzysesyjnym. W/w informacja stanowi zał. nr 29 do niniejszego protokołu.

Ad.8. Wnioski, oświadczenia radnych

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że złożyła pisemny wniosek do Urzędu Gminy dotyczący skierowania pisma do PKP S.A. w sprawie remontu chodnika/peronu od ul. Odrodzenia oraz wniosek w sprawie zwiększenia ilości

miejsc parkingowych przy ul. Śląskiej oraz wskazanie miejsc parkingowych dla osób niepełnosprawnych.

Ad.9. Sprawy bieżące

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że do Biura Rady wpłynął Raport z Wykonania Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za 2024 r.

Raport został przesłany do radnych pocztą elektroniczną celem zapoznania się.

Radny Adrian Brzenk poruszył sprawę luster przy ul. Chełmskiej.

Wójt Gminy poinformował, że w tej sprawie zostały wystosowane już pisma, procedury trwają.

Radny Adrian Brzenk przypomniał się w temacie odwodnienia ul. Kmicica, zaznaczając, że oczekuje natychmiastowych działań w tej sprawie. Ponadto zwrócił uwagę, że po okresie zimowym miały zostać naprawione progi zwalniające na ul. Wołodajewskiego, zaznaczył, że nie zostało to wykonane.

Przewodnicząca Rady Gminy zwróciła uwagę, aby na wspólne posiedzenie Komisji, które odbędzie się w dniu 7 lipca br. w sprawie Planu Ogólnego Gminy Chełm Śląski zostali zaproszeni Przedsiębiorcy.

Wójt Gminy poinformował, że proponuje zorganizować dodatkowe spotkanie w tej sprawie, na które zostaną zaproszeni Przedsiębiorcy oraz będą mogli w nim zabrać udział Radni, którzy nie będą obecni na Wspólnym posiedzeniu Komisji.

Radny Kazimierz Plewnia zapytał, czy została przeprowadzona inwentaryzacja oraz przegląd szkód górniczych na terenie Kopciowic, dotyczących infrastruktury drogowej, chodników i systemu odwadniającego.

Wójt Gminy poinformował, że odbył się przegląd w Szkole Podstawowej, gdzie należy wykonać dodatkowe prace.

Radny Kazimierz Plewnia zwrócił uwagę, że jego pytanie nie dotyczy szkoły, a infrastruktury drogowej na terenie Kopciowic, której dotyczyły wcześniejsze zgłoszenia.

Wójt Gminy odpowiedział, że szkody są usuwane na bieżąco.

Radny Kazimierz Plewnia podkreślił jednak, że jego zdaniem konieczne jest szczegółowe udokumentowanie wszystkich szkód zwłaszcza poprzez dokumentację fotograficzną ze względu na to, że teren ten obecnie znajduje się bezpośrednio pod wpływami eksploatacji górniczej.

Radny Kazimierz Plewnia poinformował również, że w bieżącym tygodniu odbyła się sesja Rady Powiatu, podczas której omawiano m.in. temat dofinansowania konserwacji Krzyża znajdującego się na Smutnej Górze. W związku z tym zapytał o stan sprawy figury Matki Boskiej zlokalizowanej przy ulicy Śląskiej.

Wójt Gminy wyjaśnił, że w przypadku Krzyża procedura jest prostsza, nie wymaga ona pozwolenia na budowę, dlatego konserwacja może zostać przeprowadzona szybciej. Natomiast w przypadku figury przy ul. Śląskiej konieczne jest opracowanie dokumentacji projektowej oraz uzyskanie decyzji o pozwoleniu na budowę. Wójt nadmienił, że po rozmowach z Panem Starostą uzyskano zapewnienie, że środki na konserwację figury zostaną przewidziane w budżecie powiatu na rok następny.

Radny Kazimierz Plewnia zwrócił się do Wójta Gminy z zapytaniem, czy przygotowana została informacja, o którą prosił podczas poprzedniego posiedzenia Komisji, dotycząca realizacji zadania „Akcja Zima”.

Wójt Gminy poinformował, że umowa na realizację zadania „Akcja Zima” została zawarta w dniu 10 grudnia 2024 roku. Dodatkowo przekazał, że w dniu poprzedzającym sesję do urzędu wpłynęło pismo od Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej zapowiadające kontrolę i analizę rozliczenia zadania „Akcja Zima”.

Innych spraw nie zgłoszono, w związku z czym Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła obrady XVII-ej sesji o godz. 19.21.

Nagranie z XVII Sesji Rady Gminy oraz szczegóły przeprowadzonych rozmów dostępne są na stronie internetowej: https://www.youtube.com/watch?v=v3mqG_EB9ZM

Protokół sporządziła:
K. Rembierz-Paruzel

PRZEWODNICZĄCA
RADY GMINY CHELM ŚLĄSKI
[Podpis]
Ewa Holc