

**UCHWAŁA NR XXII/115/2025  
RADY GMINY CHEŁM ŚLĄSKI**

z dnia 18 grudnia 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Chełm Śląski**

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. 2025 r. poz. 1153 ) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.Dz. U. 2025 r. poz.1691) po zapoznaniu się z wynikami postępowania przeprowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Gminy Chełm Śląski uchwala :**

**§ 1.** Uznać skargę Radnego Adriana Brzenka za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu niniejszej uchwały, które stanowi jej integralną część.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy  
Chełm Śląski

**Ewa Holda**

## **Uzasadnienie**

W dniu 24 listopada 2025 roku do Przewodniczącej Rady Gminy Chełm Śląski wpłynęła skarga złożona przez radnego Adriana Brzenka na działalność Wójta Gminy Chełm Śląski, której przedmiotem jest niewykonanie deklaracji zawartej w piśmie z dnia 3 września 2024 r., która brzmi: „W związku z czym informuję, że w propozycjach do budżetu na rok 2025 zostanie ujęte zadanie związane z opracowaniem dokumentacji projektowej dla tych zadań” (dot. ul. Wołodyjowskiego i ul. Kmicica w Chełmie Śląskim). Skarga dotyczy również zaniedbania Wójta Gminy w kwestii wykonania odwodnienia.

Skarga została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu zbadania jej zasadności.

Na posiedzeniu w dniu 8 i 9 grudnia 2025 r. Komisja zapoznała się ze skargą oraz wyjaśnieniami Skarbnika Gminy i Wójta Gminy.

### **Wyjaśnienia Skarbnika Gminy**

W odpowiedzi na skargę radnego Adriana Brzenka w przedmiocie braku wykonania deklaracji zawartej w piśmie z dnia 3 września 2024 r. o treści „W związku z czym informuję, że w propozycjach do budżetu na rok 2025 zostanie ujęte zadanie związane z opracowaniem dokumentacji projektowej dla tych zadań”, w odniesieniu do ul. Wołodyjowskiego i Kmicica, przedstawiam poniższe wyjaśnienia.

W procesie planowania budżetu gminy należy rozróżnić dwa etapy:

1. zbieranie propozycji do budżetu,
2. opracowanie projektu budżetu.

Propozycja do budżetu to zgłoszona przez mieszkańców, radnego, jednostkę organizacyjną lub inną zainteresowaną stronę sugestia lub potrzeba dotycząca wydatków budżetu gminy.

Jest to wniosek o rozważenie ujęcia zadania w budżecie, który podlega analizie pod kątem:

- legalności,
- zasadności,
- możliwości finansowych,
- kompletności dokumentacji,
- zgodności z planami i strategią gminy.

Złożenie propozycji nie jest równoznaczne z obowiązkiem jej ujęcia w projekcie budżetu.

Projekt budżetu to dokument przygotowywany przez Wójta, zawierający przewidywane dochody, wydatki, przychody i rozchody gminy i przedkładany Radzie Gminy do uchwalenia, stanowiący podstawę zarządzania finansami gminy w danym roku budżetowym.

Projekt zawiera wyłącznie te zadania, które mogą zostać realnie sfinansowane, zgodnie z zasadą równowagi budżetowej i wymogami ustawy o finansach publicznych.

Zatem projekt stanowi efekt selekcji i oceny wszystkich zgłoszonych propozycji.

Zgodnie z obowiązującą procedurą wniosek Pana Radnego dotyczący odwodnienia ulicy Kmicica został ujęty jako propozycja do budżetu w opracowanym przez Referat Gospodarki Gminnej planie wydatków na 2025 rok.

Zadanie było analizowane na etapie tworzenia projektu. Ze względu na możliwości finansowe i konieczność zabezpieczenia wydatków obligatoryjnych oraz już rozpoczętych inwestycji, zadanie nie mogło zostać wprowadzone do projektu budżetu gminy na 2025 rok.

Nieujęcie danego zadania w projekcie budżetu nie stanowi naruszenia przepisów. Organ wykonawczy ma obowiązek przygotować projekt budżetu oparty na realnych możliwościach finansowych, a zgłaszane propozycje mają charakter wniosków, a nie obligatoryjnych poleceń.

Zadanie w wyniku oczywistego przeoczenia nie zostało dopisane do wykazu zadań nieuwjętych do projektu budżetu gminy na 2025 rok.

Omyłka ta miała charakter techniczny i nie miała żadnego wpływu na merytoryczny sposób rozpatrzenia wniosku.

Wykaz zadań nieuwjętych do projektu budżetu na 2025 rok nie stanowi podstawy prawnej do oceny budżetu, ma charakter informacyjny i pomocniczy. Brak wpisu nie świadczy o braku analizy wniosku i nie narusza procedury budżetowej.

### **Wyjaśnienia Wójta Gminy Chelm Śląski**

#### **1. Stan faktyczny i deklaracje złożone w 2024 roku.**

W roku 2024 prowadzone były rozmowy dotyczące ujęcia w projekcie budżetu na rok 2025 zadania inwestycyjnego związanego z opracowaniem dokumentacji projektowej dla ul. Kmicica i ul. Wołodyjowskiego. Podczas rozmów deklarowałem wolę podjęcia działań w tym kierunku z zastrzeżeniem, że ostateczne decyzje muszą wynikać z możliwości finansowych Gminy oraz priorytetów finansowych.

Należy w tym miejscu podkreślić, że przedmiotowe zadanie dotyczące ulicy Wołodyjowskiego i Kmicica **zostało ujęte w materiałach planistycznych przygotowanych przez Referat Gospodarki Gminnej** – stosowny dokument dołączono do wyjaśnień Wójta.

#### **2. Przyczyny nieuwzględnienia odwodnienia ul. Kmicica w budżecie na 2025 rok.**

Zadanie projektowe nie zostało wpisane do budżetu z uwagi na dwa kluczowe czynniki:

##### **1) Prowadzenie negocjacji z Polską Grupą Górniczą S.A.**

Na etapie przygotowywania projektu budżetu istniała realna możliwość, że PGG wykona lub współfinansuje prace związane z odwodnieniem czyli likwidacją zastoisk wód opadowych w ramach rekompensaty za szkody górnicze ujawniające się na tym terenie.

##### **2) Ograniczone środki inwestycyjne oraz konieczność realizacji zadań obowiązkowych**

W projekcie budżetu na 2025 rok priorytetem były zadania o charakterze obowiązkowym oraz te, które wynikały z zawartych umów i pozyskanych dofinansowań. W konsekwencji zadanie projektowe dotyczące odwodnienia ul. Kmicica nie zostało ujęte.

#### **3. Działania podjęte w 2025 roku w związku z doraźnym odwodnieniem ul. Wołodyjowskiego**

W celu złagodzenia skutków problemu, pomimo braku środków na pełną inwestycję, w 2025 r. podjęto działania doraźne czyli wykonanie odcinka sieci kanalizacji deszczowej wraz z wpustem deszczowym, jako rozwiązanie tymczasowe, które częściowo ograniczyło zjawisko powstawania zastoisk wód opadowych. Należy w tym momencie podkreślić, że ukształtowanie istniejącej nawierzchni jezdni nigdy nie było dostosowane do prawidłowego odprowadzenia ścieków deszczowych. Przyczyną problemów jest nieprawidłowa konstrukcja budowli drogowej, która zrealizowana została jedynie poprzez ułożenie warstwy betonu asfaltowego bez wcześniejszego ukształtowania prawidłowej niwelety podłużnej jezdni, co w praktyce uniemożliwia grawitacyjny spływ wód opadowych.

W trakcie dalszych analiz, w roku 2025 ujawniono, iż fragment pasa drogi (ul. Wołodyjowskiego) przebiega w obrębie działki prywatnej. Przed rozpoczęciem prac projektowych i budowlanych konieczne jest:

- 1) wznowienie znaków granicznych przez uprawnionego geodetę,
- 2) uregulowanie przebiegu pasa drogowego,
- 3) ewentualne nabycie lub uregulowanie tytułu prawnego do części nieruchomości.

W obecnym stanie prawnym niemożliwe jest prowadzenie jakichkolwiek prac projektowych i budowlanych. Dopiero po spełnieniu powyższych warunków możliwe jest prawidłowe zaprojektowanie i wykonanie odwodnienia.

#### **4. Planowane dalsze działania na 2026 rok**

Gmina przygotowuje się do:

- 1) zlecenia prac geodezyjnych w celu wznowienia granic,
- 2) uregulowania stanu prawnego pasa drogowego,
- 3) przedstawienia zadania projektowego dotyczącego odwodnienia do projektu budżetu na rok 2026.

Przesunięcie realizacji zadania na 2026 rok realizacji nie wynikało z zaniedbań po stronie organu wykonawczego gminy lecz z obiektywnych i nieprzewidywalnych okoliczności – w szczególności z procesu negocjacyjnego z PGG, ograniczeń budżetowych i ujawnionych przeszkód prawnych dotyczących pasa drogowego.

Po zapoznaniu się ze zgromadzonym materiałem w sprawie i dokonaniu analizy Komisja postanowiła uznać skargę za bezzasadną

W przypadku, gdy skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności, to zgodnie z przepisem art. 239 §1 k.p.a. organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy- bez zawiadamiania skarżącego.