

**INFORMACJA O WYBORZE
NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Działając w oparciu o art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych, Gmina Chełm Śląski zawiadamia, że w ramach przetargu nieograniczonego na **ZIMOWE UTRZYMANIE DRÓG, CHODNIKÓW, PRZYSTANKÓW, PLACÓW NA TERENIE GMINY CHEŁM ŚLĄSKI** ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych nr:611497-N-2019 z dnia 17-10-2019 r. dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wybrano ofertę nr 3 wykonawcy:

F.H.U. DAMEKS
Damian Turczyński
ul. Kordeckiego 39
41-407 Imielin

1. Uzasadnienie wyboru:

- wybrana oferta została najwyżej oceniona spośród złożonych ofert do tego postępowania
- oferta spełniła wszystkie wymagania SIWZ
- wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu
- cena brutto za realizację przedmiotu zamówienia wynosi: 264.708,00 zł

2. W przedmiotowym postępowaniu:

- złożono 3 oferty
- wykluczono 0 Wykonawców
- odrzucono 2 oferty

Oferty złożyli i uzyskali następującą punktację:

L.p.	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryteria					Ocena (w pkt)
		odśnieżenie 1 km jezdni na całej szerokości	cena posypania mieszanką piaskowo solną jezdni na całej szerokości	cena odśnieżenia i posypania 1 km chodnika na całej szerokości mieszanką piaskowo solną	cena odśnieżenia 100 m2 parkingu , placu	czas posypania mieszanką piaskowo solną dróg gminnych i powiatowych przewidzianych do posypania zgodnie z załącznikiem nr 1 do specyfikacji (w minutach)	
1	Usługi Transportowo Drogowo Mostowe Jan Opitek ul. Wołodyjowskiego 33 41-403 Chełm Śląski	-	-	-	-	-	Oferta odrzucona
2	F.H.U. KOZERA Michał Kozera ul. Lipowa 7A 41-407 Imielin	-	-	-	-	-	Oferta odrzucona
3	F.H.U. DAMEKS Damian Turczyński ul. Kordeckiego 39 41-407 Imielin	10	25	15	10	40	100,00

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 6 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.

Uzasadnienie faktyczne

W powyższym postępowaniu Zamawiający odrzucił:

- **Ofertę nr 1** złożoną przez Pana Jana Opitka, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: Usługi Transportowo Drogowo Mostowe, Jan Opitek, ul. Wołodyjowskiego 33, 41-403 Chełm Śląski, oraz
- **Ofertę nr 2** złożoną przez Pana Michała Kozere, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: F.H.U. KOZERA, Michał Kozera, ul. Lipowa 7a, 41-407 Imielin.

Zamawiający stwierdził, iż treść w/w ofert zawiera błędy w obliczeniu ceny. Błędy te mają charakter trwały i nieusuwalny i nie sposób ich poprawić na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 2 Pzp.

W ofercie nr 1 Wykonawca w pkt c formularza ofertowego jako cenę za posypanie 1 km jezdni na całej szerokości mieszanką piaskowo - solną podał kwotę 399,60 zł brutto zaś w pkt h powyższego formularza dotyczącego tego samego zadania wskazał kwotę 270,00 zł brutto. W związku z powyższym złożona oferta jest obciążona błędem w obliczeniu ceny, a z jej treści wynika sprzeczność. Błędu tego Zamawiający nie może poprawić na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 2 pzp, ponieważ zgodnie z Wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 19 czerwca 2015 r. (KIO 1195/15) "Zamawiający nie może potraktować zamieszczenia w ofercie dwóch wartości cen jednostkowych jako oczywistej omyłki pisarskiej, gdyż ta omyłka nie jest tego typu omyłką, że widać ją niejako na pierwszy rzut oka, a Zamawiający wie jak taką omyłkę poprawić". Zamawiający nie ma bezspornej wiedzy jak poprawić przedmiotowy błąd w obliczeniu ceny, a każda korekta Zamawiającego ingerowałaby w sposób nieuprawniony w treść oświadczenia woli Wykonawcy. W związku z powyższą argumentacją Zamawiający odrzuca ofertę złożoną przez Wykonawcę Jana Opitka na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 Pzp.

Analogiczna sytuacja dotyczy oferty nr 2 złożonej przez Pana Michała Kozere. W pkt c formularza ofertowego jako cenę za posypanie 1 km jezdni na całej szerokości mieszanką piaskowo - solną podał kwotę 432,00 zł brutto zaś w pkt h powyższego formularza dotyczącego tego samego zadania wskazał kwotę 291,60 zł brutto. W związku z faktem, iż Wykonawca w ramach jednej oferty złożył dwa oświadczenia woli co do ceny jednostkowej dotyczącej tego samego zadania, Zamawiający nie jest w stanie określić, która z podanych cen jest ceną właściwą. Jednocześnie Zamawiający nie może w żaden sposób poprawić, zgodnie z ustawą Pzp tj. określony w art. 87 ust. 2 te same oferty Wykonawcy w związku z przedmiotową niezgodnością.

W związku z powyższą argumentacją Zamawiający odrzuca ofertę złożoną przez Wykonawcę Michała Kozere na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 Pzp.

Z-CA WÓJTA GMINY
Chełm Śląski
mgr inż. Leszek Maciejowski